

Оглавление

1. Русский язык	2
1.1. Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям	2
1.2. Анализ характеристик групп обучающихся с различным уровнем подготовки.....	17
2. Математика.....	20
2.1. Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям	20
2.2. Анализ характеристик групп обучающихся с различным уровнем подготовки.....	39
3. Английский язык.....	45
3.1. Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям	45
3.2. Анализ характеристик групп обучающихся с различным уровнем подготовки.....	62
4. История	66
4.1. Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям	66
4.2. Анализ характеристик групп обучающихся с различным уровнем подготовки.....	90

1. Русский язык

1.1. Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям

Каждый вариант диагностической работы включал в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в табл. 1.

Таблица 1

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла, равного 32
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3,1
Синтаксис	6	6	18,8
Орфография	2	2	6,2
Пунктуация	2	2	6,2
Лексика и фразеология	1	1	3,1
Выразительность русской речи	1	1	3,1
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	28,2
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10	31,3
Итого	14	32	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (табл. 2).

Таблица 2

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла, равного 32
Работа с текстом: работа с языковыми явлениями, предъявленными в	13	13	40,6

тексте (языковой анализ текста)			
Написание сочинения	1	9	28,2
Практическая грамотность		10 (на основе написания сочинения)	31,2
Итого	14	32	100

В табл. 3 приведены данные о выполнении заданий диагностической работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям.

Таблица 3

	Проверяемые результаты обучения (подлежащие освоению элементы содержания)	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Средний % выполнения
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	Б	1	85,0
2	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	Б	1	53,6
3	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	Б	1	64,3
4	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	Б	1	62,1
5	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	1	69,4
6	Словосочетание	Б	1	80,9
7	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	Б	1	53,7
8	Осложнённое простое предложение	Б	1	45,4
9	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	1	53,9
10	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	1	49,0
11	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	Б	1	25,1

12	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	1	50,3
13	Сложные предложения с разными видами связи между частями	Б	1	43,8
С1К1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы	В	9	59,7
С1К2				64,8
С1К3				60,1
С1К4				72,1
ГК1				23,2
ГК2				13,9
ГК3				26,9
ГК4				22,3
ФК1				79,0

Наибольшее число участников исследования успешно выполнили задание на понимание смысла текста и задание, связанное с типами подчинительной связи слов в словосочетании. Большая часть участников справилась с тестовыми заданиями по орфографии и лексике.

Наибольшие затруднения вызвали задания по синтаксису и пунктуации в сложном предложении.

Рассмотрим подробнее результаты выполнения каждой линии заданий.

Задание 1 по разделу «Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи»

Задание 1 было сформулировано следующим образом:

- В каком варианте ответа содержится информация, необходимая для обоснования ответа на вопрос...? (варианты 1001, 1003, 1005, 1006, 1007);
- На какой вопрос в тексте нет ответа? (вариант 1002);
- Какой вариант ответа является верным продолжением утверждения... (вариант 1004).

Данное задание оказалось несложным для подавляющего числа обучающихся: средний процент выполнения задания по вариантам колеблется от 57 до 95 (в среднем – 85).

Наиболее сложным для выполнения данного задания оказался текст варианта 1005. Чуть больше половины (57%) обучающихся смогли выбрать верный вариант ответа.

Задание 2 по разделу «Выразительность русской речи»

Задание 2 предполагало проверку знания обучающимися средств выразительности русской речи и умения выявлять их в художественном тексте.

Данное задание оказалось довольно сложным для значительного числа обучающихся. При том факте, что средний процент выполнения задания составил 53,6, анализ предложенных вариантов показывает следующую картину:

Процент выполнения данного задания варианта 1007 – 22,5:

В каком варианте ответа средством выразительности речи является фразеологизм?

- 1) Всё дальше уходили они по высокой некошеной траве, по весёлым цветам.
- 2) Но Васятка не слышал, он отмахивался от пчёл и кричал во весь голос.
- 3) Ты не бойся: поболит – перестанет!
- 4) Правильно, сынок: сам пропадай, а друга выручай.

У наибольшего количества обучающихся как правильный ответ было отмечено предложение №4. Это свидетельствует о том, что обучающиеся смешивают понятия «фразеологизм» и «поговорка».

Процент выполнения данного задания варианта 1008 – 34,9:

В каком варианте ответа средством выразительности речи является метафора?

- 1) Но мальчик был защищён от ругательств невидимой бронёй своего смутения.
- 2) Когда работаешь на «скорой помощи», готов ко всему, но такого оборота дела он не ожидал.
- 3) И, присев на задние колёса, как конь перед скачками, «скорая помощь» устремилась вперёд.
- 4) А что, если та почти крылатая машина с красным крестом промчится мимо?

1003 человека увидели метафору в первом предложении (это правильный ответ); однако 917 человек приняли за метафору сравнительный оборот (предложение №3), 729 человек «нашли» метафору в предложении 4 и 193 человека – в предложении 2 (неверные ответы).

Процент выполнения данного задания варианта 1001 – 37,8:

Укажите предложение, в котором выделенное средство выразительности речи является фразеологизмом.

- 1) Мне хотелось попасть туда, потому что СТРАНА ДЕТСТВА лежит в необыкновенно звонкой и тихой местности.
- 2) Я видел, что он узнал меня, но не хотел узнавать человека, которого считал лучшим другом, который предал его, бросив НА ПРОИЗВОЛ СУДЬБЫ.
- 3) Он рассказал мне, что Шарик ОЧЕНЬ СКУЧАЛ после моего отъезда, всё искал меня, бегал на дорогу, выл по ночам...
- 4) Глаза его сразу потускнели, словно в них бросили горсть золы, но он пересилил себя, понимая вильнул ПОНИКШИМ ХВОСТОМ, словно хотел улыбнуться, но улыбки не получилось.

467 человек, выполнявших данный вариант, дали верный ответ («на произвол судьбы»).

Из 753 обучающихся, которые допустили ошибку в данном задании, 341 приняли за фразеологизм сочетание «страна детства», 305 человек – «поникишим хвостом», 107 человек – «очень скучал».

Процент выполнения данного задания варианта 1002 – 41,7:

Укажите, какое средство выразительности использовано в предложении: Она уже не ласкалась униженно, она просто ждала, не сводя с женщины глаз.

- 1) сравнительный оборот
- 2) метафора
- 3) фразеологизм
- 4) олицетворение

502 человека дали верный вариант ответа – фразеологизм. Из 689 обучающихся, допустивших ошибку в данном задании, 331 выбрали метафору, 203 – олицетворение, 155 – сравнительный оборот.

Высокий процент выполнения данного задания показали лишь обучающиеся, выполнявшие варианты 1003 и 1005.

Вариант 1003 – 85,5%:

Укажите предложение, в котором средством выразительности речи является сравнительный оборот.

- 1) Мальчишки веселились, пуляли в стену снежками, а белка перебиралась смелыми короткими рывками всё выше и выше, к самой крыше, цепляясь неизвестно за что.

2) Снежные снаряды, словно пушечные ядра, с глухим фырканием разрывались рядом с белкой, она вздрагивала всем маленьким телом, пушистый хвост прижимала к стене, как бы помогая себе даже им.

3) В другой раз я бы сошёл с ума от тих неприятных слов, опять бы что-нибудь выкинул, может быть, а тут едва услышал.

4) Мальчишки ненадолго опешили, потом я ощутил лицом колючий снег и стал задыхаться в сугробе.

Верный вариант (предложение 2) дали 2593 человека.

Вариант 1005 – 85,7%:

В каком варианте ответа средством выразительности речи является сравнение?

1) Прославится сразу на весь лагерь!

2) Она, наверное, думает, что она такая неотразимая, – хихикали девчонки, – выйдет на сцену и всех покорит своей красотой!

3) Бесхитрый радостный Герка преподнес мне новость, как пирожное на блюдецке.

4) Понятно, что от ребят мы помощи не дождемся – они будут всячески ей вредить.

Задания 3 и 4 по разделу «Орфография»

Задания 3, 4 были нацелены на проверку уровня овладения обучающимися орфографическими нормами.

Задание 3 связано с правописанием приставок.

Примеры заданий:

Варианты 1001, 1003, 1005, 1006, 1007, 1008. Из предложений ... выпишите слово, в котором правописание приставки зависит от глухости – звонкости последующего согласного.

Вариант 1002. Из предложений 1–3 выпишите слово, в котором правописание приставки определяется её значением – «присоединение».

Вариант 1004. Из предложений 28–32 выпишите слово, в котором правописание приставки определяется её значением – «неполнота действия».

В среднем 64,3% (от 51,3% до 83,1% в зависимости от варианта) обучающихся верно выполнили задание 3.

Задание 4 связано с правописанием -Н- и -НН- в различных частях речи.

Формулировки заданий:

Вариант 1001. Из предложений 8–10 выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В суффиксах отымённых прилагательных, образованных с помощью суффикса -ЕНН-, пишется НН».

Вариант 1007. Из предложений 7–14 выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В прилагательных, образованных от существительных с помощью суффикса -ИН-, пишется одна буква Н».

Варианты 1002, 1005. Из предложений ... выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В полных страдательных причастиях прошедшего времени пишется НН».

Варианты 1003, 1006. Из предложений ... выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В прилагательном, образованном от существительного с основой на -Н, пишется НН».

Варианты 1004, 1008. Из предложений 31–36 выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В наречии пишется столько же Н, сколько в слове, от которого это наречие образовано».

В среднем 62,1% обучающихся верно выполнили задание 4. Однако по вариантам диапазон процентов достаточно широк: от 30,6 до 82,2.

Самый низкий процент показали обучающиеся, выполнявшие вариант 1008:

Из предложений 48–54 выпишите слово, в котором правописание суффикса определяется правилом: «В наречии пишется столько Н, сколько в слове, от которого оно образовано».

1538 человек, выполнявших этот вариант, из 2875 (т.е. 53,5%) выписали слово «раненый», еще 33 человека (1,15%) выписали данное слово, но с орфографической ошибкой – «раненный».

Верный ответ – *решиительно* – дали лишь 874 человека (примерно 30%).

Представляется, что в данном случае (вариант 1008) причиной столь низкого процента является неудачный подбор языкового материала, поскольку в упражнениях на правописание Н и НН в наречиях (и других частях речи), как правило, даются слова типа *бешено, медленно, отчаянно* и т.п., т.е. слова, где перед Н или НН стоит гласная буква, поэтому обучающиеся не обратили внимания на слово «решиительно». Также можно предположить, что обучающиеся невнимательно прочитали задание, в котором нужно было найти именно наречие.

Задание 5 по разделу «Лексика и фразеология»

Задание 5. В данном задании проверялось понимание обучающимися лексического значения слова и умение заменять стилистически окрашенные слова нейтральными синонимами.

Средний процент правильных ответов – 69,4.

Во всех вариантах, кроме 1002, формулировка была следующей: *Замените разговорное слово ... в предложении ... стилистически нейтральным синонимом. Напишите этот синоним.*

Наибольшие затруднения вызвало слово «классная» в варианте 1005. Верных ответов лишь 17,2%. Некоторые обучающиеся смогли привести синоним, но тоже стилистически окрашенный (*крутая, клева*), некоторые обучающиеся вместо синонима подобрали антоним (*ужасная, плохая*).

Трудности вызвало и слово «ввязываться» в варианте 1006. Верных ответов 36,2%. Как и в варианте 1005, некоторые обучающиеся приводили синонимы, но стилистически окрашенные (*влезать, встречать, впутываться* и т.п.).

Самый низкий процент правильных ответов показали обучающиеся, выполнявшие вариант 1002, где задание было сформулировано следующим образом: *Замените книжное слово «благоговейно» в предложении 22 стилистически нейтральным синонимом. Напишите этот синоним.*

Лишь 7,4% обучающихся смогли верно выполнить данное задание. В качестве варианта ответа обучающиеся приводили слова *жалостно, с надеждой, благодарно, грустно, жалобно, печально, благородно* и т.д. По-видимому, обучающиеся не знали значения слова «благоговейно», поэтому не смогли подобрать нейтральный синоним.

Задания 9 и 11 по разделу «Пунктуация»

Задания 9, 11 были нацелены на проверку уровня овладения обучающимися пунктуационными нормами.

Формулировки задания 9:

Вариант 1001. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запяты. Выпишите цифры, обозначающие запяты при обращении.

Варианты 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запяты. Выпишите цифры, обозначающие запяты при вводной конструкции.

Наибольшие трудности вызвали предложения из вариантов 1004 (38,2% верных ответов) и 1007 (39% верных ответов):

Вариант 1004. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифру(-ы), обозначающую(-ие) запятую(-ые) при вводной конструкции.

Короче говоря,(1) школьная жизнь шестиклассника Чумака была очень даже непростой. А Наталью Лоскутикову выделял он не только за ум и за глаза её небесной радости. Главное,(2) что жизнь у неё в школе была ясная,(3) потому что за отметками Наталья не гонялась,(4) они сами к ней липли,(5) как мухи на сладкое.

1145 обучающихся из 3001 дали верный ответ, указав цифру 1.

713 человек отметили цифры 1 и 2, то есть допустили ошибку, отнеся лексему «главное» к группе вводных слов. 113 обучающихся отметили цифру 2, приняв за вводное слово лексему «главное», но не увидев вводного сочетания «короче говоря».

134 человека придаточную часть *...что жизнь у неё в школе была ясная...* ошибочно квалифицировали как вводную конструкцию.

Вариант 1007: В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифру(-ы), обозначающую(-ие) запятую(-ые) при вводном слове.

Вдруг Федя сказал:

– Что-то здесь пчёл много!

– Правда,(1) здесь пчёл много,(2) – сказал и Ваня. – Всё время гудят.

– Эй,(3) ребята,(4) – закричал издали Гринька,(5) – поворачивай обратно! Мы на пчельник забрели – вон ульи стоят!

Вокруг колхозного пчельника густо росли липы и акации,(6) сквозь ветки которых были видны деревянные пчелиные домики.

1160 обучающихся из 2974 дали верный ответ, указав цифру 1.

396 человек отметили цифры 1 и 3, то есть допустили ошибку, отнеся междометие «Эй» к группе вводных слов. 262 обучающихся отметили цифры 3 и 4, приняв обращение «ребята» за вводное слово.

Формулировки задания 11:

Варианты 1001, 1004, 1006, 1007, 1008. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифру(-ы), обозначающую(-ие) запятую(-ые) между частями сложного предложения, связанными сочинительной связью.

Варианты 1002, 1003, 1005. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными подчинительной связью.

Наибольшие трудности вызвали предложения из вариантов 1003 (18,2% верных ответов), 1005 (14,5% верных ответов) и 1007 (19,2% верных ответов):

Вариант 1002. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными подчинительной связью.

Женщина достала из сумки булку,(1) положила её перед собакой,(2) но та не ела,(3) глядела в глаза женщине: она понимала,(4) что от неё хотят отделаться подачкой. Тогда женщина опустила на корточки и погладила её по голове,(5) протянула ей булочку,(6) и собака начала есть,(7) то и дело поглядывая на женщину: она боялась,(8) что та уйдёт.

Вариант 1005. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите все цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными подчинительной связью.

Я живо представила,(1) как они кричат,(2) какие у них ехидные,(3) злые глаза. В нашем отряде почти все старожилы,(4) они знают,(5) что такое конкурс красоты!

Вариант 1007. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифру(-ы), обозначающую(-ие) запятую(-ые) между частями сложного предложения, связанными сочинительной связью.

Гринька и Федя собрались на луг за щавелём,(1) и Ваня пошёл с ними. – Ступай,(2) ступай,(3) – сказала бабушка. – Наберёшь щавелью – зелёные щи сварим. Весело было на лугу: траву ещё не скосили,(4) кругом далеко-далеко пестрели цветы – и красные,(5) и синие,(6) и белые. Весь луг был в цветах. Ребятишки разбрелись по лугу,(7) широко раскинувшись до самого горизонта,(8) и стали рвать щавель. Всё дальше уходили они по высокой некошенной траве,(9) по весёлым цветам.

В целом можно говорить о том, что уровень практической пунктуационной грамотности обучающихся низок: средний процент выполнения задания 9 равен 53,9 (диапазон от 38,2 до 67,6), а задания 11 – 25,1 (диапазон от 18,2 до 43,5).

Задания 6, 7, 8, 10, 12, 13 по разделу «Синтаксис»

Задания 6, 7, 8, 10, 12, 13 проверяют осведомленность обучающихся в вопросах, касающихся анализа синтаксической системы русского языка.

Задание 6 нацелено на проверку знаний теории словосочетания.

Варианты 1001, 1002, 1003, 1005, 1006, 1007, 1008: *Замените словосочетание ... , построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управления. Напишите получившееся словосочетание.*

Вариант 1004: *Замените словосочетание ... , построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью согласование. Напишите получившееся словосочетание.*

В целом участники исследования показали достаточно хороший результат при выполнении данного задания, средний процент его выполнения – 80,9 (диапазон от 74,1 до 86,3)

Задание 7. Выпишите грамматическую основу предложения ... (во всех вариантах сформулировано одинаково).

Результаты выполнения данного задания показали не очень высокую степень умения выделять главные члены простого предложения.

Средний результат выполнения данного задания составил 53,7 %, однако диапазон по вариантам достаточно широк: от 15,8% до 73%.

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся, выполнявшие варианты 1002 (73,3% верных ответов) и 1003 (70% верных ответов). В предложениях данных вариантов грамматическая основа представляла собой сочетание подлежащего, выраженного личным местоимением 3 лица, и простого глагольного сказуемого, выраженного глаголом в форме прошедшего времени.

Остальные варианты вызвали определенные трудности.

Так, чуть больше половины обучающихся смогли верно определить главные члены безличных предложений (вариант 1004 – 57,4%; вариант 1008 – 50,9%).

Лишь 43,9% обучающихся смогли верно определить грамматическую основу с подлежащим, выраженным относительным местоимением *кто* (вариант 1007).

Но наибольшие затруднения вызвал вариант 1001, в котором было дано предложение с составным именным сказуемым (15,8% правильных ответов). Вместо грамматической основы «он был другом» больше половины обучающихся, выполнявших данный вариант (645 человек из 1239), выписали «он был».

В целом можно констатировать, что обучающиеся слабо знают способы выражения главных членов простого предложения и типы сказуемого.

Задание 8 посвящено анализу простого осложненного предложения.

Задания в вариантах формулировались следующим образом:

Варианты 1001, 1006: *Среди предложений 14–18 найдите предложение с обособленным обстоятельством. Напишите номер этого предложения.*

Варианты 1002, 1005: Среди предложений ... найдите предложение с необособленным распространённым согласованным определением. Напишите номер этого предложения.

Варианты 1003, 1008: Среди предложений 3–6 найдите предложение с обособленным распространённым согласованным определением. Напишите номер этого предложения.

Варианты 1004, 1007: Среди предложений 16–24 найдите предложение с обособленным приложением. Напишите номер этого предложения.

В целом средний процент верных ответов составил лишь 45,4 (от 34,5% до 61,3%).

Самый низкий процент верных ответов (34,5) у обучающихся, выполнявших варианты 1006 (не увидели обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом в предложении *И в первое мгновение школьники усмехнулись, увидев его*) и 1007 (не смогли найти предложение с обособленным приложением *Он оглянулся на товарищей, но Федя не плакал и Гринька не плакал, а плакал маленький Васятка, сын пчеловода*).

Всего 40,1% обучающихся верно отметили необособленное распространённое согласованное определение в предложении *Женщина всё гладила собаку и что-то тихо и печально говорила так же печально вздрагивающей животине* (вариант 1002).

Чуть выше процент правильных ответов (42,8) у обучающихся, выполнявших вариант 1003, где нужно было найти предложение с обособленным распространённым согласованным определением (*Тайга была рядом, белки забежали в посёлок нередко, но по деревьям они легко удирали назад, а этой не повезло, она, наверное, перебежала по земле, когда её заметили, метнулась к дому и теперь карабкалась по стене, беззащитная перед ударами снежков*).

В целом результаты выполнения данного задания говорят о низком уровне знаний в области простого осложнённого предложения.

Задания 10 и 12 показывают умение производить синтаксический анализ сложного предложения.

Задание 10 во всех вариантах сформулировано одинаково: *Укажите количество грамматических основ в предложении Ответ запишите цифрой.*

Средний процент верных ответов – 49, однако диапазон по вариантам достаточно широк (от 29 до 60,5).

Наибольшие затруднения вызвал анализ предложений из вариантов 1001 (29% верных ответов), 1005 (38,1% верных ответов), 1006 (38,8% верных ответов), 1008 (30,2% верных ответов).

Вариант 1001: *Водитель, недовольный, остановил автобус, и я, видя только счастливые глаза Шарика и уже не поникий хвост, выскочил на пыльную просёлочную дорогу.*

Вариант 1005: *Я живо представила, как они кричат, какие у них ехидные, злые глаза.*

Вариант 1006: *Они всегда смотрели так, если били кого-то, до кого другим не было никакого дела.*

Вариант 1008: *Мальчику хотелось сказать, что шофёр ошибся, что раненый боец Бахтюков ему не отец, а чужой человек, что ему стало плохо, что он его встретил по дороге на каток и помог добраться до дома.*

В целом результаты выполнения данного задания показали низкий уровень владения материалом.

Задание 12 сформулировано следующим образом:

варианты 1001, 1004: Среди предложений ... найдите сложноподчинённое предложение с однородным и последовательным подчинением придаточных. Напишите номер этого предложения;

варианты 1002, 1005, 1008: Среди предложений ... найдите сложноподчинённое предложение с однородным подчинением придаточных. Напишите номер этого предложения;

вариант 1003: Среди предложений 1–6 найдите сложноподчинённое предложение с придаточным обстоятельственным времени. Напишите номер этого предложения;

вариант 1006: Среди предложений 1–7 найдите сложное предложение с последовательным подчинением придаточных. Напишите номер этого предложения;

вариант 1007: Среди предложений 15–23 найдите сложное предложение с сочинительной и подчинительной связью между частями. Напишите номер этого предложения.

Средний процент выполнения данного задания составляет 50,3.

Результаты ниже 50% показали обучающиеся, выполнявшие варианты 1001, 1005, 1006, 1008.

Самым сложным для анализа оказался вариант 1006 (14,3% правильных ответов), в котором в текстовом фрагменте нужно было найти сложное предложение с последовательным подчинением придаточных: *Они всегда смотрели так, если били кого-то, до кого другим не было никакого дела.*

Сложным для обучающихся оказался вариант 1005 (43%), где в текстовом фрагменте нужно было найти сложное предложение с однородным подчинением придаточных: *После этого случайно услышанного разговора я попыталась объяснить Алёнке, что такое конкурс красоты в нашем лагере, что от неё требуется, но она слушала нетерпеливо и рассеянно и наконец сказала...*

Можно предположить, что столь низкий процент правильных ответов связан с незнанием не только типов подчинения, но и теории простого предложения (односоставные предложения, неполные предложения, грамматическая основа).

Задание 13 нацелено на проверку умения анализировать сложные предложения с различными видами связи между частями.

Средний процент верных ответов составил лишь 43,8 (от 16,6,5% до 65,3%).

Только по двум вариантам зафиксирован результат более 50%: варианты 1002 (51,3%) и 1008 (65,3%).

Самые низкие результаты показали обучающиеся, выполнявшие варианты 1005 и 1007.

Вариант 1007 (16,6% правильных ответов): Среди предложений 1–7 найдите бессоюзные сложные предложения. Напишите номера этих предложений.

Верный ответ: (3) *Наберёшь щавелью – зелёные щи сварим.* (4) *Весело было на лугу: траву ещё не скошили, кругом далеко-далеко пестрели цветы – и красные, и синие, и белые.*

Вариант 1005 (31% правильных ответов): Среди предложений 21–25 найдите сложное предложение с бессоюзной и союзной подчинительной связью между частями. Напишите номер этого предложения.

Верный ответ: (22) *В нашем отряде почти все старожилы, они знают, что такое конкурс красоты!*

В целом статистические данные свидетельствуют о том, что обучающиеся испытывают определенные трудности при выполнении заданий, проверяющих знание синтаксической системы современного русского языка и умения проводить синтаксический анализ предложений (простых и сложных). Трудности при выполнении заданий данного типа носят объективный характер: русский язык характеризуется богатством и многообразием синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению раздела «Синтаксис» должно способствовать формированию важнейших синтаксических умений, необходимых обучающимся для проведения структурно-семантического анализа единиц синтаксического уровня.

Задание 14

Альтернативное задание 14 – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Данное задание построено с учетом вариативности: обучающимся предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Оценка ответа на задание 14 работы осуществлялась по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9. Оценка практической грамотности обучающегося и фактической точности его письменной речи составляет максимально 10 баллов.

Данная часть работы содержала три альтернативных творческих задания (14.1, 14.2 и 14.3), одно из которых (по выбору обучающегося) являлось обязательным для выполнения. Задания 14.1, 14.2 и 14.3 на проверку сформированности коммуникативной компетенции обучающихся (умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи). При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Критерии проверки и оценки альтернативных заданий строго соотнесены между собой и уравнены по количеству баллов. Сочинение оценивалось по четырем критериям. Каждый критерий в системе оценивания имел свою шкалу измерения. Критерии оценивания задания 14 представлены в табл. 4.1; 4.2; 4.3.

Таблица 4.1

	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (14.1)	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответ	
	Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Обучающийся привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте	3
	Обучающийся привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте	2
	Обучающийся привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1
	Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или Обучающийся привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не	2

	нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4	9

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (С1К1–С1К4; ГК1–ГК4, ФК1). Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 14.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов

Таблица 4.2

	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (14.2)	Баллы
С1К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Обучающийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Обучающийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Обучающийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или Обучающийся допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе обучающегося отсутствует	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Обучающийся привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Обучающийся привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Обучающийся привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или Обучающийся привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не	2

	нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4	9

Таблица 4.3

	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (14.3)	Баллы
С1К1	Толкование значения слова	
	Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Обучающийся дал неверное определение, или толкование слова в работе обучающегося отсутствует	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Обучающийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или Обучающийся привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Обучающийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Обучающийся привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
	С1К4	Композиционная стройность работы

	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4	9

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося представлены в таблице 5.

Таблица 5

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
	Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4	

Статистические данные по выполнению задания 14 следующие:

1. По критерию С1К1 средний показатель – 59,7% (36,7% обучающихся получили 2 балла; 46,1% - 1 балл; 17,1% - 0 баллов).
2. По критерию С1К2 средний показатель – 64,8% (43,8% обучающихся получили 3 балла; 26,1% - 2 балла; 10,6% - 1 балл; 19,5 – 0 баллов).
3. По критерию С1К3 средний показатель – 60,1% (43,4% обучающихся получили 2 балла; 33,4% - 1 балл; 15,4% - 0 баллов).
4. По критерию С1К4 средний показатель – 72,1% (59,6% обучающихся получили 2 балла; 25% - 1 балл; 15,4% - 0 баллов).

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что уровень сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся в учреждениях СПО невысокий.

Лишь 36% обучающихся проводят рассуждение на теоретическом уровне, не допуская фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса; верно объясняют текстовые фрагменты, не допуская ошибок в интерпретации; дают развернутые определения и комментируют их.

43,8% обучающихся могут привести более одного аргумента из прочитанного текста, при этом указать их роль при рассуждении на лингвистическую тему, привести соответствующие аргументы, объясняя тот или иной текстовый фрагмент, или, давая толкование слова опираться на аргументы как из текста, так и из жизненного опыта.

Работы только 43,4% обучающихся характеризуются смысловой цельностью, речевой связанностью, последовательностью изложения, отсутствием логических ошибок и правильностью абзачного членения.

Чуть больше половины обучающихся (59,6%) смогли написать законченный текст, не допустив ни одной ошибки в построении текста.

Средний показатель по критерию ФК1 составил 79%, при этом ни одной фактической ошибки в сочинении-рассуждении не допустили 69,4% обучающихся; работы, в которых допущено более 1 фактической ошибки, составили 11,3%. Анализ результатов по критерию ФК1 дает основание считать, что обучающиеся в целом соблюдают фактологическую точность при написании сочинения.

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о неудовлетворительной сформированности орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых умений у большей части обучающихся.

Так, 65% обучающихся получили за орфографию (ГК1) 0 баллов, 23,5% - 1 балл и лишь 11,5% - 2 балла.

За пунктуационное оформление собственного текста (ГК2) 79,6% обучающихся получили 0 баллов, 13% - 1 балл и лишь 7,4% - 2 балла.

По критерию ГК3 (грамматические нормы) 59,4% обучающихся получили 0 баллов, 27,4% - 1 балл, 13,2% - 2 балла.

По критерию ГК4 (речевые ошибки) 66,8% обучающихся получили 0 баллов, 21,7% - 1 балл и лишь 11,5% - 2 балла.

Необходимо отметить, что во время выполнения заданий обучающимся разрешалось пользоваться орфографическим словарем.

Следует подчеркнуть, что низкие баллы по критериям ГК1-ГК4 в ряде случаев явились следствием небольшого объема сочинений.

В целом результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические, пунктуационные и грамматические умения не сформированы у 91% обучающихся.

1.2. Анализ характеристик групп обучающихся с различным уровнем подготовки

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 16 709 обучающихся ОО СПО. На рис. 1 приведено распределение баллов участников.

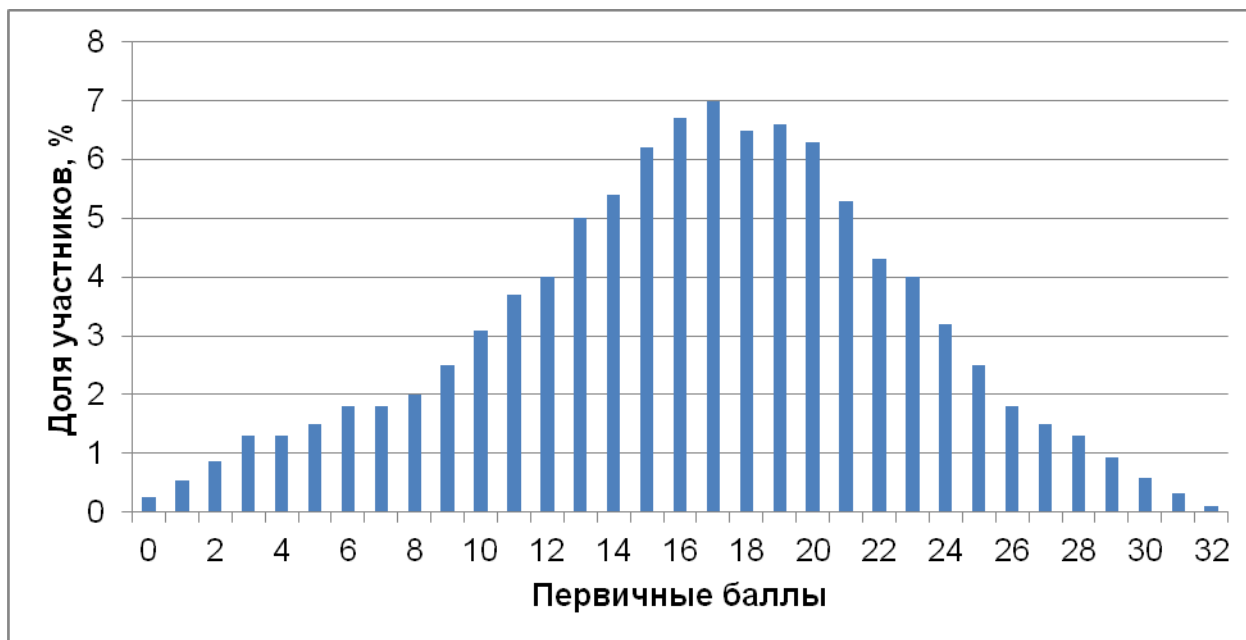


Рисунок 1. Гистограмма баллов диагностической работы по русскому языку

Средний балл за выполнение работы равен 16,4 при максимальном балле, равном 32.

На рис. 2 представлено распределение участников по группам баллов, соответствующих отметкам по пятибалльной шкале. Меньше 10% участников получили отметки "4" и "5".

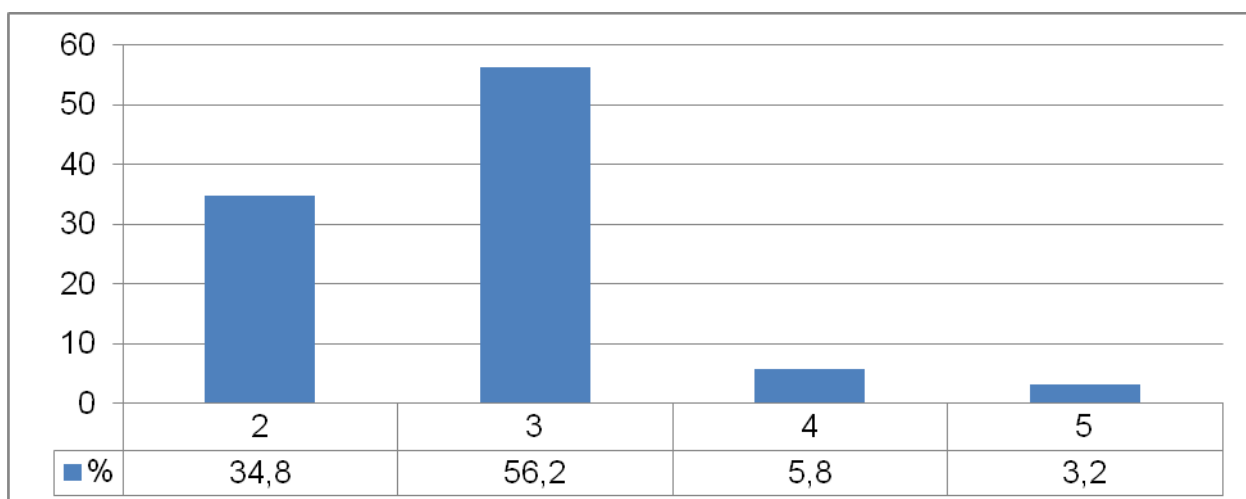


Рисунок 2. Распределение участников, получивших отметки 2, 3, 4 и 5

В табл. 6 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней подготовки.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–24	25–27	28–32
Процент участников, получивших отметку	34,8	56,2	5,8	3,2

На рис. 3 и 4 представлены средние проценты выполнения заданий с кратким ответом и средневзвешенные проценты выполнения задания 14 по отдельным критериям. В качестве границы уровня освоения проверяемого материала берется уровень 60%.

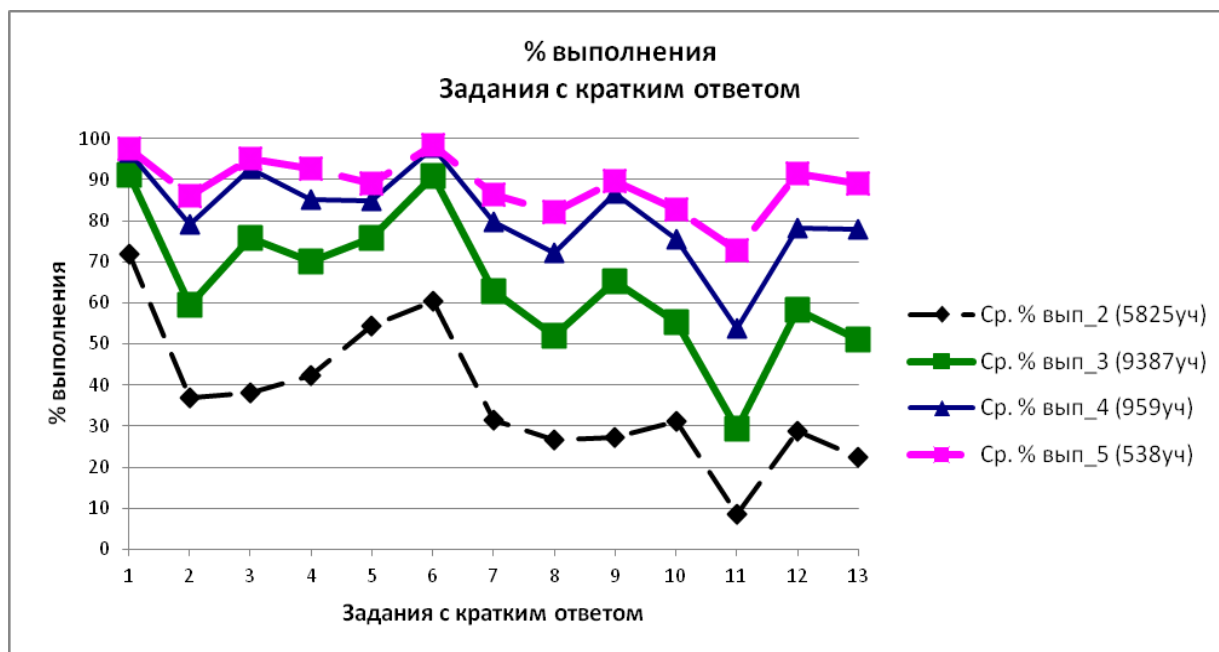


Рисунок 3

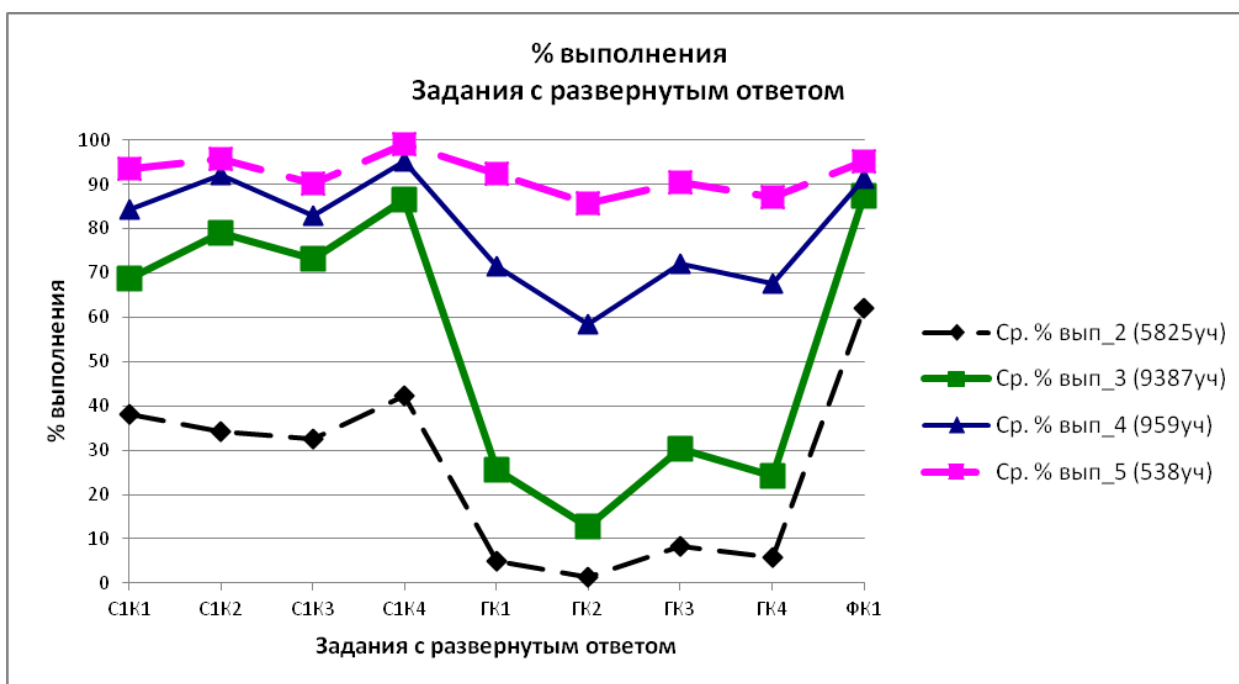


Рисунок 4

Обучающиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали хорошее владение материалом. Результаты выполнения заданий с кратким ответом находятся в диапазоне от 72,9 до 98,5%. Процент выполнения задания с развернутым ответом варьируется от 85,8 до 99,1%.

Наибольшие трудности вызвало задание 11, которое было направлено на проверку знаний правил русской пунктуации (знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях). Задание оценивается 1 баллом; среди участников, получивших отметку «5», только 72,9% выполнили задание правильно.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, все задания с кратким ответом выполнены этой категорией участников выше границы уровня освоения (от 72,2 до 97,8%). Однако в заданиях с развернутым ответом диапазон по критериям достаточно широк: от 58,4 до 95,1%. Самые низкие проценты зафиксированы по критериям ГК2 (пунктуационные нормы) – 58,4% и ГК4 (речевые нормы) – 67,5%. В группе отличников по данным критериям проценты следующие: ГК2 – 85,8, ГК4 – 87,1, что демонстрирует существенные различия в грамотности участников, получивших отметки «4» и «5».

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Результаты выполнения части заданий с кратким ответом находятся в достаточно широком диапазоне: от 29,5% (задание 11) до 91,3% (задание 1). Высокие результаты (более 70%) участники данной группы показали по заданиям 3,4 («Орфография») и 5 («Лексика»), а по заданию 6 («Словосочетание») средний процент – 90,9.

Что касается задания 14 (с развернутым ответом), то здесь ситуация следующая.

По критериям С1К1 – С1К4 результаты вполне удовлетворительные (от 68,6 до 86,6%).

Однако по критериям ГК1-ГК4 проценты следующие: 25,7% (орфографические ошибки); 12,9% (пунктуационные ошибки); 30,2% (грамматические ошибки); 24,3% (речевые ошибки).

Это говорит о том, что обучающие в принципе могут создавать тексты-рассуждения, последовательно излагать свои мысли, аргументировать свою позицию, но большая часть из них практически не владеет орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения заданий с кратким ответом (за исключением задания 1, 5, 6) в этой группе находятся в диапазоне от 8,7% до 42,4%, что показывает наличие серьезных пробелов в подготовке.

С заданием 5 и 6 справляются 54,5% и 60,4% обучающихся этой группы соответственно.

Единственное задание, с которым справляются 71,9% обучающихся этой группы, – это задание 1.

Что касается задания с развернутым ответом, то здесь картина еще печальнее.

По критериям С1К1 – С1К4 диапазон от 32,5% до 42,3%, а по критериям ГК1 – ГК4 диапазон от 1,4% до 8,3%.

2. Математика

2.1. Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям

Ниже рассмотрены примеры заданий каждой линии в диагностических работах. Для заданий с кратким ответом приведены типичные ошибки – неверные варианты ответов, которые дали более 1% участников исследования.

Задание 1

В заданиях данной линии проверялось умение выполнять вычисления и преобразования.

Пример 1.1. Процент выполнения – 56.

Найдите значение выражения $0,9 \cdot (-10)^2 - 120$.

Ответ: -30.

Типичные ошибки

Ответ	% участников
780	4,22
-210	3,65
30	3,33
-111	2,27
0,78	1,22
111	1,05

Пример 1.2. Процент выполнения – 48.

Найдите значение выражения $-80 + 0,3 \cdot (-10)^3$.

Ответ: -380.

Типичные ошибки

Ответ	% участников
220	7,07
380	2,69
-220	1,87
-3080	1,50
-110	1,05

Типичные ошибки в двух первых строках обоих примеров вызваны неверным умножением десятичной дроби на степень десяти и неверным возведением отрицательного числа в четную и, соответственно, в нечетную степень ($-80 + 300 = 220$, $900 - 120 = 780$, $-90 - 120 = -210$), остальные ошибки связаны с потерей знака, с соблюдением определённого порядка действий. Обучающиеся испытывали сложности при выполнении арифметических действий с числами разных знаков, а также выполнение только одного или двух действий вместо трёх.

Результаты свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности навыков возведения в степень, выполнения арифметических действий с десятичными дробями и с

числами разных знаков. У участников исследования из группы отметок «2» средний процент выполнения весьма низок – менее 30%.

Задание 2

В заданиях данной линии проверялось умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма.

Пример 2.1. Процент выполнения – 74.

В таблице даны результаты забега мальчиков 8 класса на дистанцию 60 м. Зачёт выставляется при условии, что показан результат не хуже 10,5 с.

Номер дорожки	I	II	III	IV
Время (в с)	10,6	9,7	10,1	11,4

Укажите номера дорожек, по которым бежали мальчики, получившие зачёт.

- 1) только I 2) только II 3) I, IV 4) II, III

Ответ:

Типичные ошибки

Ответ	% участников
3	18,25
1	3,24
2	2,68

Пример 2.2. Процент выполнения – 75.

В таблице приведены нормативы по бегу на 60 метров для учащихся 9 класса.

Отметка	Мальчики			Девочки		
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Время (в секундах)	8,5	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5

Какую отметку получит мальчик, пробежавший 60 метров за 10,35 секунды?

- 1) отметка «5» 3) отметка «3»
2) отметка «4» 4) норматив не выполнен

Ответ:

Типичные ошибки

Ответ	% участников
3	21,07
2	2,65

При выполнении обоих заданий наиболее типичной ошибкой участников исследования было невнимательное чтение условия задачи. В первом из приведенных примеров самая типичная ошибка – выбор противоположного события (либо хуже 10,5, либо не получившие зачёт), более 5% участников выбрали только один ответ. Во втором примере существенную долю участников смутил вопрос задачи относительно отметки, поэтому 25% ответов пришлось на выбор какой-либо отметки.

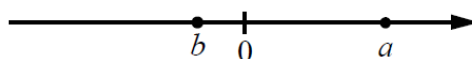
По результатам выполнения заданий данной линии можно говорить о достаточном уровне сформированности навыка анализа реальных числовых данных, представленных в таблицах среди всех групп участников.

Задание 3

В заданиях данной линии проверялось умение выполнять вычисления и преобразования.

Пример 3.1. Процент выполнения – 62.

На координатной прямой отмечены числа a и b .



Какое из приведённых утверждений для этих чисел **неверно**?

- 1) $ab < 0$ 2) $a - b < 0$ 3) $a + b > 0$ 4) $ab^2 > 0$

Ответ:

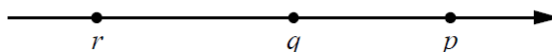
2

Типичные ошибки

Ответ	% участников
1	14,60
3	11,03
4	10,87

Пример 3.2. Процент выполнения – 80.

На координатной прямой отмечены числа p , q и r .



Какая из разностей $p - r$, $p - q$, $r - q$ отрицательна?

- 1) $p - r$ 2) $p - q$ 3) $r - q$ 4) ни одна из них

Ответ:

3

Типичные ошибки

Ответ	% участников
1	7,14
2	6,32
4	5,00

Для выполнения задания на понимание соответствия между числами и точками координатной прямой обучающиеся должны сделать соответствующее умозаключение, используя нужную информацию о числах a и b , заданную рисунком, а также знания о свойствах чисел и арифметических операций над ними.

Анализ типичных ошибок показывает, что в обоих примерах они вызваны в основном невнимательным прочтением текста задания. В первом примере основной

процент обучающихся указал номер **верного** утверждения. Во втором примере вместо отрицательной разности отмеченных чисел выбирали положительные разности. Более низкий процент выполнения первого задания связан, вероятно, с разными знаками отмеченных чисел a и b .

Полученные результаты показывают неразвитость у обучающихся смыслового прочтения условия задачи. Арифметические операции с буквами на всех этапах обучения вызывают большие затруднения, чем с числами. Средний процент правильного выполнения этой линии заданий (67,4%) удовлетворителен.

Задание 4

В заданиях этой линии проверялось умение решать несложные практические расчётные задачи; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов.

Пример 4.1. Процент выполнения – 33.

Для покраски 1 кв. м потолка требуется 220 г краски. Краска продаётся в банках по 2,5 кг. Какое наименьшее количество банок краски нужно для покраски потолка площадью 68 кв. м?
 Ответ: 6

Типичные ошибки

Ответ	% участников
5	7,38
7	4,70
15	1,87
8	1,70
3	1,54
60	1,46
1	1,38
2	1,14
5984	1,05

Пример 4.2. Процент выполнения – 20.

В летнем лагере на каждого участника полагается 50 г сахара в день. В лагере 184 человека. Какое наименьшее количество килограммовых упаковок сахара нужно на весь лагерь на 6 дней?
 Ответ: 56

Типичные ошибки

Ответ	% участников
55,2	11,05
55	9,35
55200	5,17
552	3,37
10	1,63
300	1,46
6	1,36
60	1,19
54	1,12

Немало участников исследования во втором примере (11,05%) не обратили внимания на слово «количество» в формулировке вопроса, и записали в ответ десятичную дробь. Неверные ответы: 5 – в первом примере и 55 – во втором, связаны с ошибочным округлением по недостатку. Кроме того, часть типичных ошибок связана с невнимательным прочтением условия задания и многочисленными ошибками вычислительного характера.

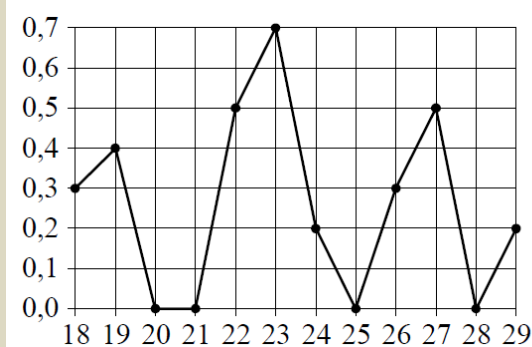
Результаты выполнения заданий данной линии свидетельствуют о весьма низком уровне сформированности навыков решения несложных практических расчётных задач, особенно эта проблема заметна среди категории участников, находящихся в группах «2» и «3». Задания данной линии крайне важны с точки зрения практико-ориентированных задач, требующих анализа практической ситуации и принятия решений в повседневной жизни.

Задание 5

В заданиях данной линии проверялось умение описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей.

Пример 5.1. Процент выполнения – 90.

На рисунке жирными точками показано суточное количество осадков, выпадавших в Якутске с 18 по 29 октября 1986 года. По горизонтали указываются числа месяца, по вертикали — количество осадков, выпавших в соответствующий день, в миллиметрах. Для наглядности жирные точки на рисунке соединены линиями.



Определите по рисунку, какого числа в первый раз за указанный период выпало 0,5 миллиметра осадков за сутки.

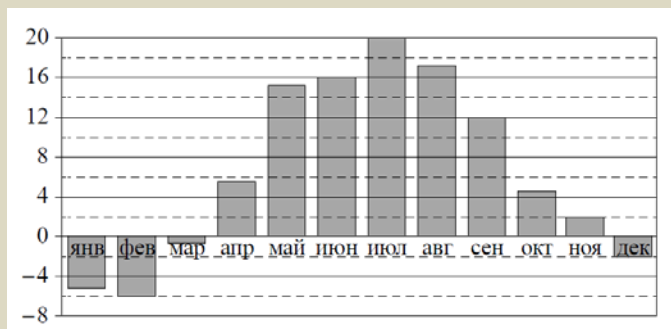
Ответ: 22

Типичные ошибки

Ответ	% участников
21	2,51

Пример 5.2. Процент выполнения – 37.

На диаграмме показана средняя температура воздуха в Минске за каждый месяц 2003 года. По горизонтали указываются месяцы, по вертикали — температура в градусах Цельсия.



Определите, на сколько градусов Цельсия средняя температура в июне была выше, чем в феврале. Ответ дайте в градусах Цельсия.

Ответ: 22

Типичные ошибки

Ответ	% участников
10	20,16
16	9,69
20	5,34
24	3,50
12	2,72
26	1,84
8	1,73
14	1,60
11	1,43
21	1,26
4	1,12

Процент верных ответов во втором примере в 2,5 раза меньше, чем в первом. Это обусловлено наличием положительной и отрицательной шкалы средней температуры. Более 20% участников допустили ошибку при вычитании отрицательного числа (при вычитании $16 - (-6)$ получили 10) или нашли разность модулей температуры (незнание понятий размах колебаний, амплитуда колебаний). Почти 10% участников в ответе указали температуру июня, вероятно, предполагая среднюю температуру февраля равной нулю. Большая доля неверных ответов обоих примеров обусловлена невнимательным прочтением условия задания и графика. Например, почти 2% обучающихся нашли разность между наибольшим и наименьшим значениями температуры ($20 - (-6) = 26$).

Задания данной линии крайне важны с точки зрения практико-ориентированных задач. С помощью наглядной демонстрации функциональных зависимостей можно описать реальные события в жизни, различные процессы в биологии, химии, физике. Недостаточный уровень сформированности умения описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами в группе отметок «2» не позволит обучающимся в дальнейшем успешно выполнять практико-ориентированные задания, а также может вызвать трудности при изучении смежных дисциплин.

Задание 6

В этой линии проверялось умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках.

Пример 6. Процент выполнения – 91.

На диаграмме показано содержание питательных веществ в фасоли. Определите по диаграмме, в каких пределах находится содержание углеводов.



- 1) 15-20% 2) 25-35% 3) 35-45% 4) 50-60%

В ответе запишите номер выбранного варианта ответа.

Ответ:

Типичные ошибки

Ответ	% участников
3	4,38
1	1,95
2	1,38

Неправильные ответы свидетельствует скорее о случайных ошибках в чтении условия задачи, чтении диаграммы. Уровень выполнения заданий данной линии можно считать достаточным, средний процент выполнения выше 50% даже в группе отметок «2».

Задание 7

В заданиях этой линии проверялось умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

Пример 7.1. Процент выполнения – 49.

В лыжных гонках участвуют 11 спортсменов из России, 6 спортсменов из Норвегии и 3 спортсмена из Швеции. Порядок, в котором спортсмены стартуют, определяется жребием. Найдите вероятность того, что первым будет стартовать спортсмен из России

Ответ: 0,55

Типичные ошибки

Ответ	% участников
0,5	3,81
1,8	2,84
55	2,35
0,45	2,19
0,3	1,54
0,2	1,14
0,6	1,14
0,8	1,05
2	1,05

Пример 7.2. Процент выполнения – 22,5.

Научная конференция проводится в 4 дня. Всего запланировано 50 докладов: в первые два дня — по 13 докладов, остальные распределены поровну между третьим и четвёртым днями. На конференции планируется доклад профессора К. Порядок докладов определяется случайным образом. Какова вероятность того, что доклад профессора К. окажется запланированным на последний день конференции?

Ответ: 0,24

Типичные ошибки

Ответ	% участников
0,08	3,81
0,5	3,06
0,25	2,72
0,26	2,31
0,02	1,80
0,74	1,70
0,48	1,46
0,3	1,36
0,37	1,33
12	1,33
50	1,29
0,2	1,26
24	1,19

Со вторым примером традиционно справился меньший процент участников. Ошибки в обоих случаях связаны с неверным построением математической модели, неумением читать вопрос задачи. Участники исследования, записывающие в ответ значение больше единицы (18; 55; 2 – в первом примере; 12; 50; 24 – во втором примере) забыли свойства вероятности и не воспользовались оценкой и прикидкой полученного ответа. Четвёртая строка первого примера – это вероятность противоположного события. Типичные ошибки второго примера – это манипуляция с имеющимися числами ($4 : 50 = 0,08$; $1 : 4 = 0,25$; $13 : 50 = 0,26$). Результат 0,5 в обоих случаях, вероятно, относится к мысли «либо событие наступит, либо нет».

Результаты выполнения данного задания показывают, что у обучающихся слабо развиты навыки оценивания вероятности случайного события. Возможно из-за того, что материал подзабыт, поскольку в рабочих программах по математике для первого курса СПО данного раздела не предусмотрено.

Задание 8

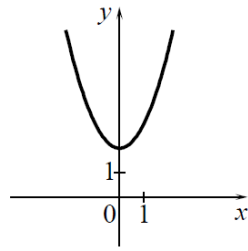
В данной линии заданий проверялось умение строить и читать графики функций.

Пример 8.1. Процент выполнения – 60.

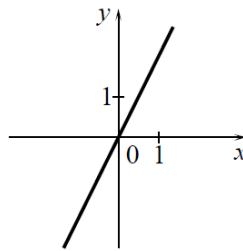
Установите соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают

ГРАФИКИ

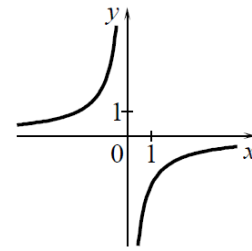
А)



Б)



В)



ФОРМУЛЫ

1) $y = x^2 + 2$

2) $y = -\frac{2}{x}$

3) $y = 2x$

Ответ:

А	Б	В
1	3	2

Типичные ошибки

Ответ	% участников
312	12,17
321	8,68
123	6,65
231	5,43
213	5,11

Пример 8.2. Процент выполнения – 48.

Установите соответствие между функциями и их графиками

ФУНКЦИИ

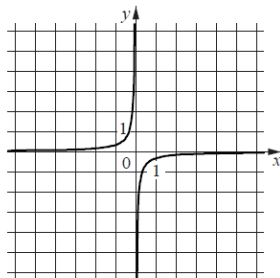
А) $y = -x^2 - 5x - 2$

Б) $y = -\frac{1}{3x}$

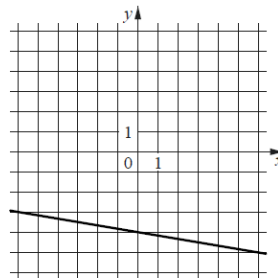
В) $y = -\frac{1}{6}x - 4$

ГРАФИКИ

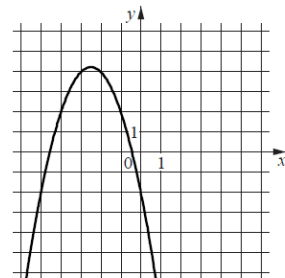
1)



2)



3)



В таблице под каждой буквой укажите соответствующий номер

Ответ:

А	Б	В
3	1	2

Типичные ошибки

Ответ	% участников
321	14,92
213	11,76

132	9,31
123	5,74
231	5,20

В первом примере, очевидно, процент выполнения выше из-за стандартных и более привычных формул. Первая типичная ошибка второго примера ожидаема, поскольку обучающиеся часто путают прямую пропорциональность с обратной, если появляется дробный коэффициент. Ошибка во второй строке второго примера и в первой строке первого примера, скорее всего, обусловлена неверным выполнением задания линии 15, так как при построении графика по точкам в большинстве случаев у участников исследования получалась прямая.

Можно констатировать у обучающихся недостаточную сформированность навыков чтения графиков функций, сопоставления графиков функций и их формул. Безусловно, обучающиеся, которые не справились с заданием, будут испытывать серьезные затруднения при изучении начал анализа.

Задание 9

В заданиях данной линии проверялось умение пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.

Пример 9.1. Процент выполнения – 86.

Установите соответствие между величинами и их значениями: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ВЕЛИЧИНЫ	ВОЗМОЖНЫЕ РЕАЛЬНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ
А) толщина волоса	1) 40 000 км
Б) рост новорождённого ребёнка	2) 50 см
В) длина футбольного поля	3) 0,1 мм
Г) длина экватора Земли	4) 90 м

В таблице под каждой буквой, соответствующей величине, укажите номер её значения.

	А	Б	В	Г
Ответ:	3	2	4	1

Типичные ошибки

Ответ	% участников
3214	7,95

Пример 9.2. Процент выполнения – 69.

Установите соответствие между величинами и их возможными значениями: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ВЕЛИЧИНЫ	ВОЗМОЖНЫЕ РЕАЛЬНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ
А) объём воды в Онежском озере	1) 0,5 л
Б) объём бутылки воды	2) 60 м ³
В) объём туристического рюкзака для взрослого человека	3) 90 л
Г) объём контейнера для мебели	4) 285 км ³

В таблице под каждой буквой, соответствующей величине, укажите номер её возможного реального значения. Запишите в бланк ответов получившуюся последовательность цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

А	Б	В	Г
4	1	3	2

Ответ:

Типичные ошибки

Ответ	% участников
4123	11,18
3124	7,89
2134	2,79
3142	1,46

В первом примере около 8% участников перепутали длину футбольного поля с длиной экватора Земли. Во втором примере более 30% участников неверно определили объём указанных величин, перепутав, в том числе, объём туристического рюкзака для взрослого человека и объём контейнера для мебели. Ошибки во многом обусловлены неумением выражать одни единицы измерения через другие, и, как следствие, неумением сравнивать значения величин в разных единицах измерения. Широкий спектр представленных ошибок обучающихся говорит о попытках угадывания верного ответа. Прикидки чаще были неверными, а некоторые – абсурдными.

Уровень выполнения заданий данной линии можно считать достаточным, средний процент выполнения составляет 77,3. Следует отметить, что средний процент выполнения данной линии в группе «5» чуть менее 100%, а в группе «2» почти 70%. Ошибки, связаны с недостаточным развитием кругозора, представлений об объектах окружающего мира, а также с невнимательностью.

Задание 10

В заданиях этой линии проверялось умение выполнять преобразования алгебраических выражений.

Пример 10.1. Процент выполнения – 12.

Найдите значение выражения $-24ab + 3(4a + b)^2$ при $a = \frac{1}{4\sqrt{3}}$, $b = \sqrt{3}$.

Ответ: 10.

Типичные ошибки

Ответ	% участников
4	2,60
9	2,03
13	1,87
2	1,87
1	1,46
3	1,38

Пример 10.2. Процент выполнения – 41.

Найдите значение выражения $\frac{a^2 - 1}{5a^2 + 5a}$ при $a = -2$.

Ответ: 0,3.

Типичные ошибки

Ответ	% участников
0,1	4,55
-0,3	4,28
0,2	2,35
-0,1	1,73
0,5	1,26
-0,2	1,22
-0,5	1,16
0,6	1,16
3	1,12
5	1,09
1	1,05
10	1,05

Первая типичная ошибка в первом примере обусловлена неверным раскрытием квадрата суммы (потеряли удвоенное произведение: $-24ab + 48a^2 + 3b^2 = -6 + 1 + 9 = 4$), ответ второй строки объясняется, вероятно, ошибкой в делении $48 : 48$ (получили нуль), типичная ошибка третьей строки допущена из-за неумения раскрывать скобки (b^2 не умножили на 3), остальные ошибки связаны с неумением складывать числа разных знаков.

Типичная ошибка при решении второго примера 0,1 обусловлена неверным вычитанием $-2 - 1$, в результате которого получили 1; ошибка (-0,3) из-за потери минуса или неправильным делением отрицательных чисел. Неверный ответ 0,2 получен из-за неверного сокращения: $\frac{-1}{5 + 5a} = 0,2$.

Более низкий процент выполнения первого примера обусловлен «неудобными» значениями переменных a и b , поскольку здесь без предварительных преобразований было не обойтись.

Невысокий процент выполнения обоих заданий говорит о том, что у обучающихся крайне недостаточно развито умение выполнять преобразования алгебраических выражений. С заданиями этой линии справилось в среднем 27% участников, в основном правильное решение продемонстрировали обучающиеся из группы «4» – 80% и «5» – почти 100%.

Задание 11

В заданиях данной линии проверялось умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

Пример 11. Процент выполнения – 47.

Мощность постоянного тока (в ваттах) вычисляется по формуле $P = I^2 R$, где I — сила тока (в амперах), R — сопротивление (в омах). Пользуясь этой формулой, найдите

сопротивление R , если мощность составляет 98 Вт, а сила тока равна 7 А. Ответ дайте в омах.

Ответ: 2.

Типичные ошибки

Ответ	% участников
14	8,03
0,5	2,92
4802	2,19
49	1,14
7	1,14

Наиболее часто встречающаяся ошибка связана с тем, что значение силы тока не возвели в квадрат. Типичная ошибка 0,5 объясняется неверным выражением сопротивления: квадрат силы тока поделили на мощность, а ответ 4802 получен при умножении квадрата силы тока на мощность, 49 получили вычитанием из мощности квадрата силы тока.

Невысокий процент выполнения говорит о том, что у обучающихся недостаточно развито умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

Задание 12

В заданиях данной линии проверялось умение решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов.

Пример 12.1. Процент выполнения – 31.

Цена на электрический чайник была повышена на 12% и составила 1792 рублей. Сколько рублей стоил чайник до повышения цены?

Ответ: 1600.

Типичные ошибки

Ответ	% участников
1576,96	4,54
1493	2,27
1577	2,03
1500	1,14

Пример 12.2. Процент выполнения – 51.

Футболка стоила 800 рублей. После снижения цены она стала стоить 632 рублей. На сколько процентов была снижена цена футболки?

Ответ: 21.

Типичные ошибки

Ответ	% участников
79	6,36
20	2,11
15	1,70
168	1,16
16,8	1,09
28	1,02

Как показывает практика, обратные задачи на проценты решаются менее результативно, нежели нахождение величины, полученной в результате начисления процентов. Наиболее распространенная ошибка обучающихся заключается в непонимании, что нужно принять за сто процентов. Например, в первой строке типичных ошибок первого примера за сто процентов приняли новую стоимость и от неё вычитали 12%.

Более 6% участников во втором примере определили, какой процент новая стоимость составляет от старой стоимости. Ошибочные ответы 168 и 16,8 получили в результате вычитания, то есть отвечали на вопрос: «На сколько рублей была снижена стоимость футболки?»

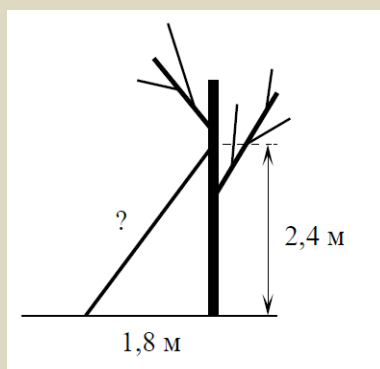
Невысокий процент выполнения данного задания показывает, что даже несложные практические расчетные задачи на проценты у обучающихся вызывают большие затруднения. Необходимо отметить недостаточную развитость навыков по прикидке и оценке полученных результатов.

Задание 13

В заданиях данной линии проверялось умение описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Пример 13.1. Процент выполнения – 41.

Найдите длину лестницы, которую прислонили к дереву, если её верхний конец находится на высоте 2,4 м над землёй, а нижний отстоит от ствола дерева на 1,8 м. Ответ дайте в метрах.



Ответ: 3.

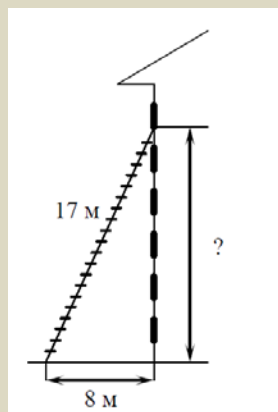
Типичные ошибки

Ответ	% участников
4,2	12,23
9	3,80

30	1,85
4,32	1,74
0,6	1,46
2,1	1,36
4	1,22

Пример 13.2. Процент выполнения – 44.

Пожарную лестницу длиной 17 м приставили к окну шестого этажа дома. Нижний конец лестницы отстоит от стены на 8 м. На какой высоте расположено окно? Ответ дайте в метрах.



Ответ: 15.

Типичные ошибки

Ответ	% участников
9	11,84
25	6,00
11	2,11
12,5	1,70
13	1,46
5	1,30
12	1,22

Задания данной линии относятся к практическим задачам по геометрии. Задача сводится к нахождению гипотенузы или катета прямоугольного треугольника, по теореме Пифагора. Однако при решении обоих примеров немалый процент участников просто складывают или вычитают указанные в задании длины. Некоторые участники забывают на последнем шаге извлечь квадратный корень.

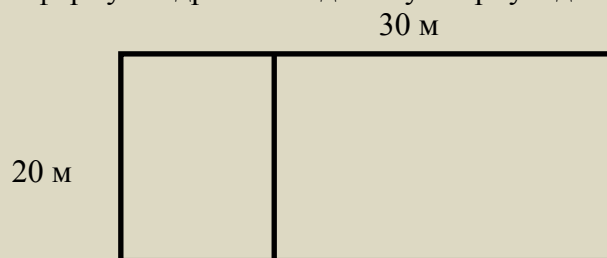
Невысокий процент выполнения данного задания показывает, что у обучающихся недостаточно развиты навыки решения практических задач, связанных с нахождением геометрических величин.

Задание 14

В заданиях данной линии проверялось умение описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Пример 14.1. Процент выполнения – 42.

Дачный участок имеет форму прямоугольника со сторонами 20 метров и 30 метров. Хозяин планирует обнести его забором и разделить таким же забором на две части, одна из которых имеет форму квадрата. Найдите суммарную длину забора в метрах.



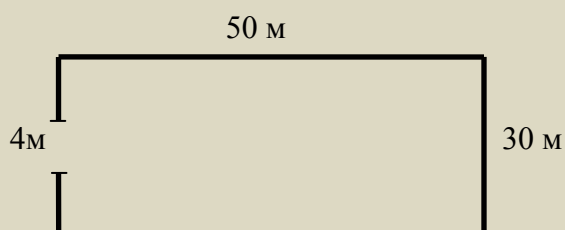
Ответ: 120.

Типичные ошибки

Ответ	% участников
100	7,06
20	4,54
80	3,89
10	3,73
50	3,41
60	2,68
600	1,70
40	1,54
25	1,46
140	1,38

Пример 14.2. Процент выполнения – 53.

Участок земли имеет прямоугольную форму. Стороны прямоугольника равны 30 м и 50 м. Найдите длину забора (в метрах), которым нужно огородить участок, предусмотрев проезд шириной 4 м.



Ответ: 156.

Типичные ошибки

Ответ	% участников
26	6,66
20	2,31
76	1,46
1496	1,33
126	1,02
5	1,02

Невысокий процент выполнения данного задания показывает, что у обучающихся недостаточно развиты навыки геометрического конструирования, а также навыки самоконтроля.

Задания линий 15-19 относятся к заданиям с развернутым ответом.

Задание 15

В заданиях данной линии проверялось умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.

Полностью верно выполнили задания линии 15,2% участников, еще 8% получили 1 балл (верный ответ получен ровно для одного из пунктов: верно построен график функции или верно найдены корни уравнения).

Пример 15.1.

Постройте график функции $y = x^2 - 9$ и решите уравнение $x^2 - 9 = 0$

Ответ: -3; 3.

При выполнении заданий данной линии наибольшие затруднения вызывало построение графика заданной функции. Многочисленное количество обучающихся график выстраивали по точкам, при этом в большем количестве случаев отмеченные точки соединялись прямой линией. Менее успешно выполнялись задания с отрицательным коэффициентом перед x^2 , в которых участниками не учитывалось направление осей параболы. Другой распространенной ошибкой при построении графика было неправильное расположение вершины параболы, её путали с точкой пересечения графика с осью абсцисс.

Большинство участников, получивших 1 балл, успешно справились с нахождением корней квадратного уравнения. Типичной ошибкой при решении неполного квадратного уравнения было извлечение квадратного корня.

С данной линией успешно справились полностью (получили 2 балла) чуть более половины участников из группы обучающихся, получивших «4» и 98% участников из группы, получивших «5». 5% участников из группы «2» получили 1 балл, возможно, это связано с предварительным разбором аналогичного задания в демонстрационном варианте.

Результат соответствует ожидаемому. На разных этапах обучения математике у обучающихся с низким уровнем подготовки прослеживается несформированность навыков построения графиков функций, умения анализировать свойства графиков функций. Корень проблемы находится в неразвитости пространственных воображений.

Задание 16

В заданиях данной линии проверялось умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Процент выполнения заданий линии – 19,8.

Пример 16.

Решите систему неравенств

$$\begin{cases} x + 0,7 \leq 0, \\ x - 1 \geq -5. \end{cases}$$

Ответ: $-4 \leq x \leq -0,7$.

Типичной ошибкой при решении системы неравенств является использование метода сложения, несмотря на разные знаки неравенств системы и дальнейшее решение одного получившегося неравенства. Ещё одной распространенной традиционной ошибкой последнего шага является определение множества решений системы на основе найденных множеств решений каждого из неравенств, например, участники мониторинга вместо пересечения в ответ записывали объединение получающихся промежутков. Другая типичная ошибка допущена в строгости неравенства: « $<$ » вместо « \leq », или наоборот. Также обучающиеся испытывали затруднения при переходе от графической модели решения неравенства к аналитической модели или к выписыванию полученных промежутков. Обучающиеся допускали ошибки в заданиях этой линии при делении отрицательного числа на положительное число, сложности были и в сравнении отрицательных чисел.

С данной линией задач успешно справились 75% участников из группы обучающихся, получивших «4», 95% участников из группы, получивших «5» и 28% из группы обучающихся, получивших «3». Почти 4% участников из группы «2» получили ненулевой балл.

Процент выполнения заданий данной линии нельзя считать достаточным, поскольку неравенства широко используются в различных разделах математики, в решении важных прикладных задач. Более того, предложенная для решения система полностью соответствует аналогичному заданию демонстрационного варианта. Следует отметить, что умение решать неравенства является индикатором сформированности исследовательских умений обучающихся.

Задание 17

В заданиях данной линии проверялось умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Полностью верно выполнили задания этой линии 0,76% участников, еще 2,9% получили за него 1 балл (ход решения верный, все его шаги присутствуют, но допущена ошибка вычислительного характера).

Пример 17.1.

Баржа прошла по течению реки 48 км и, повернув обратно, прошла ещё 42 км, затратив на весь путь 5 часов. Найдите собственную скорость баржи, если скорость течения реки равна 5 км/ч.

Ответ: 19 км/ч.

Пример 17.2.

Первый рабочий за час делает на 10 деталей больше, чем второй, и выполняет заказ, состоящий из 60 деталей, на 3 часа быстрее, чем второй рабочий, выполняющий такой же заказ. Сколько деталей в час делает второй рабочий?

Ответ: 10.

Задачи данной линии представляют интерес в свете анализа результатов, поскольку являются стандартными задачами на составление уравнений курса алгебры 8, 9-го классов. С данной линией успешно справились (получили 2 балла) 21% участников из группы обучающихся, получивших «4», 98% участников из группы, получивших «5». Далее заметна дифференциация по умению строить и исследовать простейшие

математические модели: менее 3% обучающихся из группы, получивших «3» и 0,2% участников из группы «2» имеют ненулевые баллы.

Типичная ошибка, позволившая получить 1 балл – это вычислительная ошибка, допущенная при умножении, сложении и вычитании. Многие участники, справившиеся с составлением математической модели, не доводили задачу до ответа из-за неумения решать дробно-рациональные и квадратные уравнения. Ошибки, не позволившие получить 1 балл участникам: извлечение квадратного корня из дискриминанта (не относится к вычислительной ошибке); раскрытие скобок, особенно с минусом перед скобкой. Распространенной ошибкой являлось невнимательное чтение вопроса задачи, из-за этого вместо производительности второго рабочего участники выписывали в ответ полученное значение переменной x – сколько деталей в час делает первый рабочий.

Следует отметить, что при решении первого примера, многие участники избегали составления уравнений и решали задачу с помощью арифметических действий, при этом в большинстве случаев типичной ошибкой было непонимание того, что при прохождении 48 км и 42 км разные скорости движения: по течению и против течения. Участники мониторинга находили пройденное расстояние, делили на затраченное время и не знали, что делать с полученной средней скоростью движения.

Задания данной линии являются стандартными текстовыми задачами, поэтому процент выполнения нельзя считать достаточным для групп участников, получивших «4» и «3». Проблема текстовых задач требует пристального внимания и является методической проблемой, поскольку умение формализовать текстовую модель крайне важно при решении прикладных задач с целью последующего исследования реального объекта.

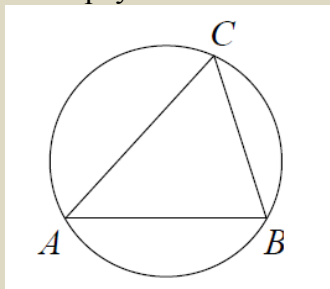
Задание 18

В заданиях данной линии проверялось умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Требовалось найти радиус окружности, описанной около треугольника.

Процент выполнения линии – 0,53.

Пример 18.

В треугольнике ABC угол C равен 60° , сторона AB равна 12, сторона BC равна 9. Найдите радиус окружности, описанной около треугольника ABC .



Ответ: $4\sqrt{3}$.

Основные ошибки в заданиях данной линии связаны с неумением применять геометрические факты на практике. Высокого процента выполнения геометрических заданий не прогнозировалось. Однако, несмотря на базовый уровень задания, этот процент невысок и в группе баллов «5» – 20%, что является показателем огромных проблем с обучением геометрии в основной школе. Заметные пробелы в геометрической подготовке сохраняются у значительной части обучающихся. При выполнении этого задания было допущено много вычислительных ошибок. Кроме того, участники видели в AC диаметр и решали задачу, используя теорему Пифагора, не обращая внимания на остальные условия.

При обучении математике следует обращать особое внимание на развитие геометрической интуиции, умения работать с чертежом, узнавать базовые геометрические конструкции. Низкий процент выполнения заданий данной линии говорит о несформированности умений участников выполнять действия с геометрическими фигурами. Сложности возникали у всех категорий участников исследования: в группе «5» – менее 40% верных ответов, а в группе «4» – менее 10%.

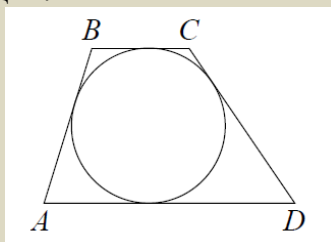
Задание 19

В заданиях данной линии проверялось умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Процент выполнения линии – 0,92.

Пример 19.

В трапецию $ABCD$ вписана окружность радиусом 3. Боковые стороны трапеции равны 8 и 12. Найдите площадь этой трапеции.



Ответ: 60.

Успешность выполнения линии 19 чуть выше, чем линии 18, возможно из-за того, что не заданы градусные меры углов трапеции и все рассуждения ведутся относительно длин сторон. Процент выполнения остаётся невысоким и в группе отметок «4» – 5,7%, и в группе отметок «5» – 35%. Типичные ошибки связаны с незнанием свойства описанного выпуклого четырехугольника, формулы площади трапеции, с многочисленными вычислительными ошибками.

В преподавании геометрии очень важным является не только умение решать вычислительные задачи с геометрическим содержанием, используя формулы, но и формировать геометрические представления о фигурах. Уровень сформированности умений по выполнению действий с геометрическими фигурами крайне низкий. Наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при работе с вписанными и описанными фигурами, а также в планиметрических задачах с окружностями.

2.2. Анализ характеристик групп обучающихся с различным уровнем подготовки

Диагностическую работу по математике выполняли 16 623 обучающихся ОО СПО. На рис. 1 приведено распределение баллов участников.

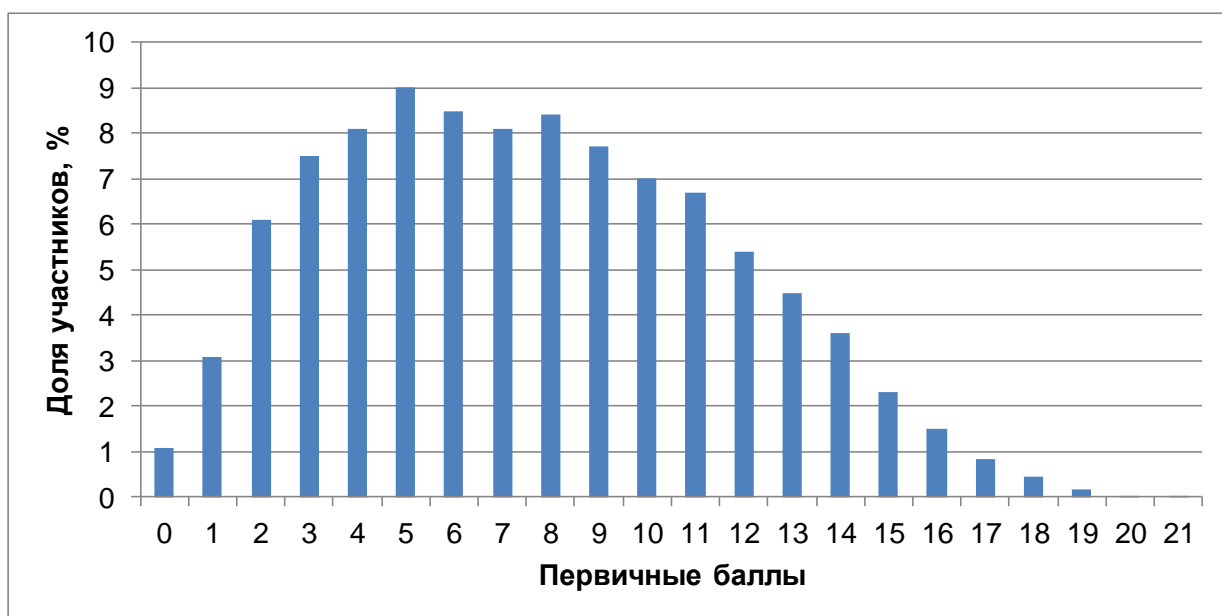


Рисунок 1. Гистограмма баллов диагностической работы по математике

Средний балл за выполнение работы равен 7,6 при максимальном балле, равном 21.

На рис. 2 представлено распределение участников по группам баллов, соответствующих отметкам по пятибалльной шкале. Как и в работе по русскому языку, меньше 10% участников получили отметки «4» и «5», но при этом нужно отметить очень низкий процент получивших отметку «5» и тот факт, что больше 50% участников находятся в группе с неудовлетворительной подготовкой.

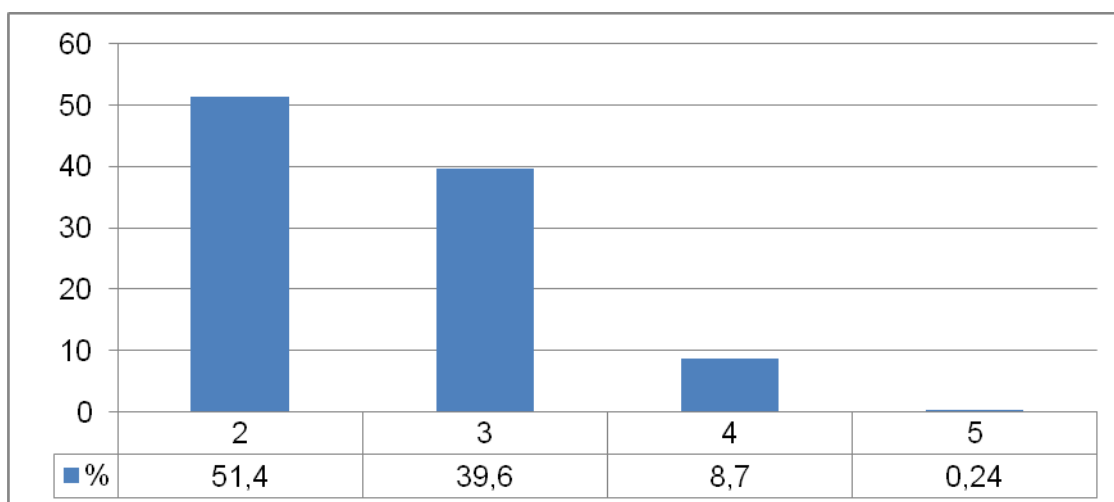


Рисунок 2. Распределение участников, получивших отметки «2», «3», «4» и «5»

В табл. 1 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, а также доля участников, находящихся на каждом из уровней подготовки (уровни определяются в соответствии с полученной отметкой). Максимальное количество баллов, которое можно было получить за работу – 21.

Таблица 1

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–13	14–17	18–21
Процент участников, получивших отметку	51,4%	39,6%	8,7%	0,3%

На рис. 3 и 4 представлены средние проценты выполнения заданий с кратким ответом и средневзвешенные проценты выполнения заданий с развернутым ответом.

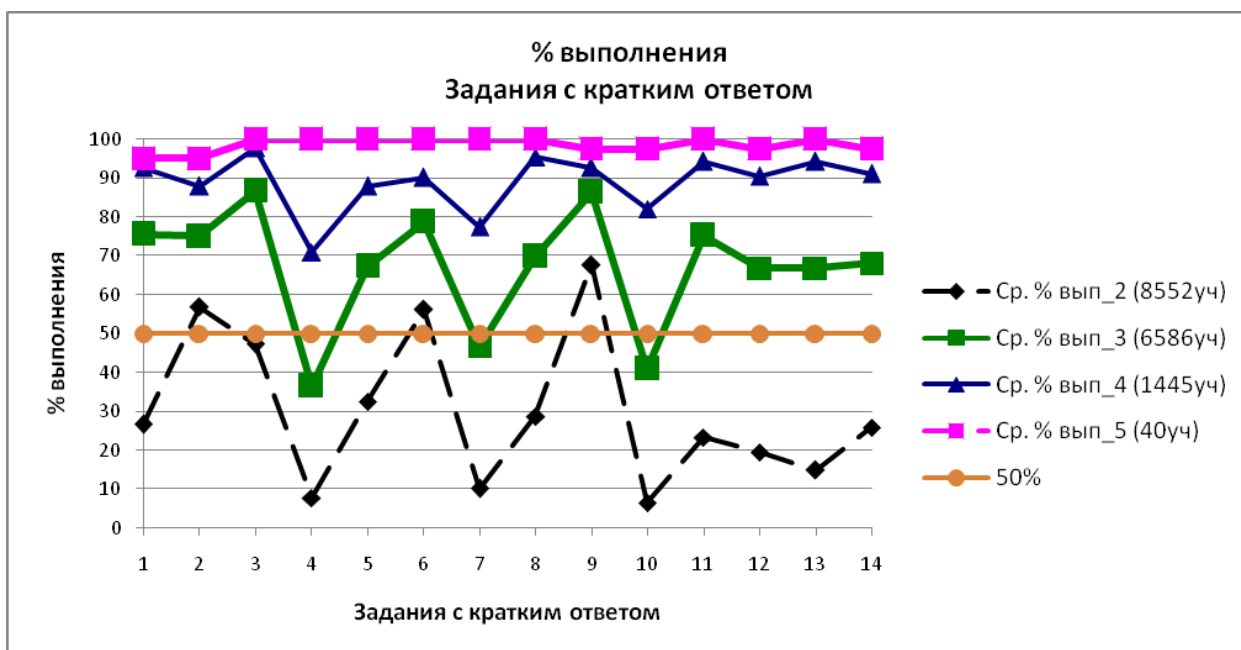


Рисунок 3. Процент выполнения заданий¹ с кратким ответом группами участников с различными уровнями подготовки²

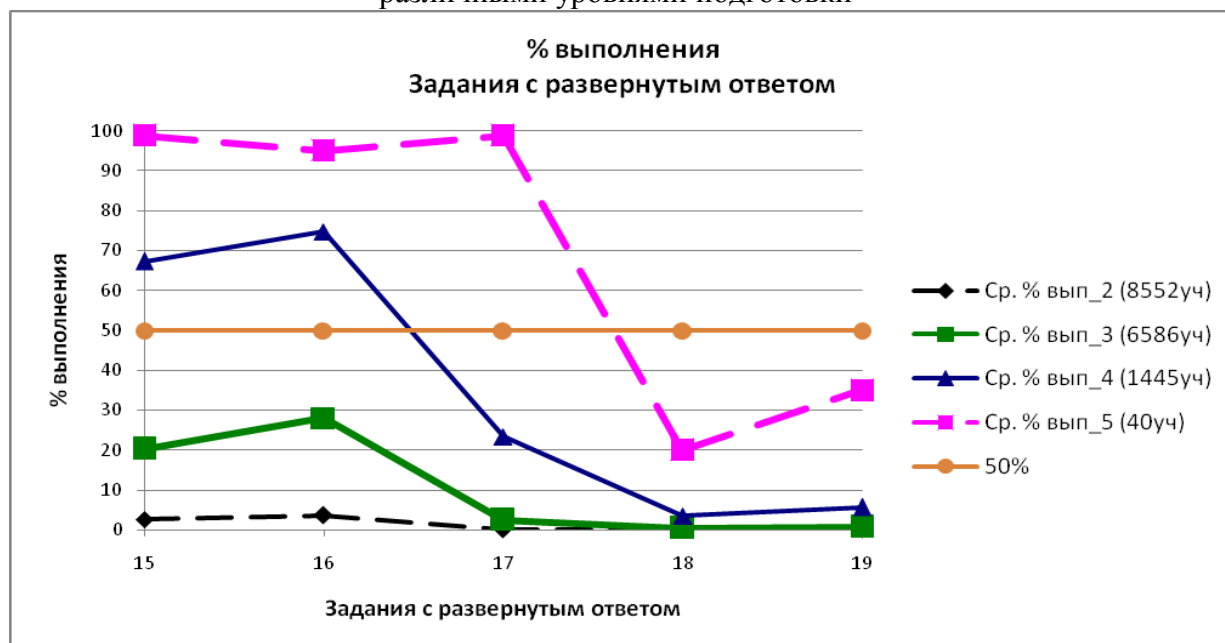


Рисунок 4. Процент выполнения заданий с развернутым ответом группами участников с различными уровнями подготовки

Обучающиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения всех заданий, кроме 18 и 19, близок к 100%. Возможно, что с геометрическими заданиями 18 и 19 участники из этой группы справились хуже, потому

¹Здесь и далее процент выполнения заданий, оцениваемых двумя баллами, вычисляется как отношение суммы баллов, набранных всеми участниками за задания данной линии, к произведению количества участников на максимальный балл за задание данной линии.

²Здесь и далее на диаграммах для удобства проведена линия, соответствующая 50%.

что не хватило времени на их выполнение, поэтому нельзя сделать вывод, что проверяемый материал участниками из этой категории не освоен.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, все задания с кратким ответом выполнены этой категорией участников выше границы уровня освоения. От группы «отличников» эту категорию отличает выполнение заданий с развернутым ответом, среди которых к выполнению заданий 18 и 19 они практически не приступали, а с заданием 17 на максимальный балл справились только 20%.

Обучающиеся, получившие отметку «3», неплохо справляются с заданиями с кратким ответом, но испытывают большие затруднения при выполнении всех заданий с развернутым ответом. Для заданий с кратким ответом ниже уровня освоения их процент выполнения заданий 4 (решение текстовой задачи с практическим контекстом), 7 (определение вероятности события) и 10 (определение значения выражения).

Обучающиеся, получившие отметку «2», продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки только в задании 9 (установление соответствия между величинами и их значениями). Кроме того, близко к порогу освоения выполнение заданий 2 (анализ табличных данных) и 6 (анализ диаграммы).

Данные, представленные на рис. 3 и 4, показывают хорошую дифференцирующую способность заданий диагностической работы. Также налицо системные тенденции в освоении различных вопросов программы по математике обучающимися СПО. Эти тенденции можно представить в виде таблицы «проблемных зон» (табл. 2).

Таблица 2

Задания, вызвавшие затруднения у разных групп участников

№ п/п	Проверяемые результаты обучения (требования к математической подготовке обучающихся)	Средний % выполнения	Группы участников, получивших отметки			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	52	✓			
2	Уметь анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма	66,8				
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования	67,4	✓			
4	Уметь решать несложные практические расчётные задачи; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	24,9	✓	✓		
5	Уметь описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	51,3	✓			
6	Уметь анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	68,2				
7	Уметь решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать	30,6	✓	✓		

	шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики					
8	Уметь строить и читать графики функций	51,1	✓			
9	Уметь пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот	77,3				
10	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	27	✓	✓		
11	Уметь осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	50,3	✓			
12	Уметь решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	44,6	✓			
13	Уметь описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	42,6	✓			
14	Уметь описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	48,4	✓			
15	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	15,6	✓	✓		
16	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	19,8	✓	✓		
17	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	3,3	✓	✓	✓	
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0,53	✓	✓	✓	✓
19	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0,92	✓	✓	✓	✓

Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки и прикидки правильности полученного ответа и его проверки; интерпретации результатов решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;
- весьма низкий уровень сформированности навыков решения несложных практических расчётных задач;
- недостаточный уровень развития навыков выполнения вычислений и преобразований;
- слабое развитие навыков построения и чтения графиков функций;
- недостаточный уровень развития навыков описания с помощью функций различных реальных зависимостей между величинами; интерпретации графика реальных зависимостей;
- неразвитость умений выполнять преобразования алгебраических выражений;
- крайне низкий уровень сформированности навыков решения практических задач, требующих систематического перебора вариантов; сравнения шансов наступления случайных событий, оценивания вероятности случайного события, сопоставления и исследования модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики;
- недостаточная развитость умений осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- весьма низкий уровень сформированности навыков описания реальных ситуаций на языке геометрии, исследования построенных моделей с использованием геометрических понятий и теорем, решения практических задач, связанных с нахождением геометрических величин.

Результаты выполнения диагностической работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем математической подготовки. С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по работе с группами обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования:

при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих преобразования алгебраических выражений, решению практических расчетных и геометрических задач, а также заданий по аналитической геометрии, в которых необходимо детально анализировать чертёж, выявлять его особенности, проводить дополнительные построения;

при работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;

при работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе, навыков счета, отработке стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом и т.п.

при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

3. Английский язык

3.1. Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям

Ниже рассмотрены примеры заданий каждой линии в диагностических работах. С учетом различий в выполнении заданий приведено от одного до двух заданий в каждой линии. Приведены типичные неверные ответы, и проанализированы их причины. По результатам анализа даны рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка.

Раздел 1 – аудирование. Задания 1-8

В заданиях этого раздела проверялось умение воспринимать на слух основное содержание простейших звучащих текстов и выполнить 8 заданий на понимание коротких прослушанных текстов. Все тексты соответствовали предметному содержанию программы основной школы и строились на активной лексике, изучаемой на среднем этапе обучения иностранному языку.

Пример 1.1. Процент выполнения – 43

Вариант 9001

Задание 1.

Вы два раза услышите четыре коротких диалога, обозначенных буквами А, В, С, D. Установите соответствие между диалогами и местами, где они происходят: к каждому диалогу подберите соответствующее место действия, обозначенное цифрами. Используйте каждое место действия из списка 1–5 **только один раз**. В задании есть **одно лишнее место действия**.

1. In a shopping centre
2. In a library
3. In the cinema
4. In a classroom
5. At an exhibition

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

	Диалог	A	B	C	D
Ответ:	Место действия				

Тексты для аудирования

(Звучат 2 раза)

Now we are ready to start.

Dialogue A

A: Hi, Max! I didn't expect to see you here.

B: Why are you so surprised?

A: I thought you were more interested in paintings and sculptures, not books.

B: Well, I can't say I'm a keen reader but I do read books from time to time. As for this moment, I need a book about Lewis Carroll.

A: Why?

B: Yesterday I was at an exhibition where the pictures and the drawings of English writers were displayed. Carroll was among them.

A: He is a very interesting personality. You can use the electronic catalogue over there if you want to find information about him.

Dialogue B

A: Look, how are they going to steal this painting?

B: I have no idea. But they need to invent some very clever method to do it. The picture is guarded very thoroughly.

A: It's supposed to be a comedy, isn't it? So far it looks more like a detective story.

B: It will probably turn into comedy later. I read the reviews, they said the film is really funny.

A: Ok. Let's see how it will all end up. Could you pass me the popcorn?

Dialogue C

A: What do you think we are going to paint today?

B: We have no idea...

A: Nothing. Because today we'll be looking at the pictures of the most famous artists of the 19th century. And I will present to you some facts from their biographies. Some of them were not only painters, but scientists, musicians, important public figures.

B: If I had known earlier, I wouldn't have brought all these oils and paints with me today.

Dialogue D

A: Hello, can I help you? Are you looking for something in particular?

B: Yes, I need to buy a birthday present for my sister. **A:** How old is your sister? And what is she interested in? **B:** She is only six and she likes a lot of different things. **A:** Can she read?

B: Yes, but she prefers to listen to someone reading to her.

A: Well, then I wouldn't recommend a book. Probably a set of paints and brushes would be a better idea?

B: Oh, yes! She likes drawing! And she will certainly like a present like this.

You have 20 seconds to complete the task. (Pause 20 seconds.) Now you will listen to the dialogues again. (Repeat.) This is the end of the task. You now have 20 seconds to check your answers. (Pause 20 seconds.)

В целом обучающиеся плохо справились с данным заданием. Задание проверяло понимание основного содержания прослушанных диалогов. Данный вид аудирования относится к самому легкому.

Звуковые тексты состояли из нескольких реплик и основывались на темах «Школа», «Искусство», «Покупки», т.е. на темах, которые изучались с 4-5 класса и на протяжении всей основной школы, при этом строились на знакомой лексике. Грамматическое оформление высказываний соответствовало кодификатору и примерной программе по английскому языку для основной школы.

Ряд обучающихся допустил многочисленные ошибки при выполнении заданий этой линии. Это связано с тем, что они ориентировались только на отдельные слова диалога, а не на смысл всего текста, и поэтому неправильно выбирали цифру из списка мест действия диалога. Большинство выбрало место действия «выставка», так как слова «картины», «художники», «краски» присутствовали в диалоге С. Однако, действие происходит в классе на уроке рисования. Следовательно, смысл всего диалога был непонят. Слово «выставка» из первого диалога дало им неправильный выбор, хотя действие происходит в библиотеке. По словам «читать» и «книга» они перепутали библиотеку и магазин. Только 72 человека из 818, писавших данный вариант, справились с заданием. Это порядка 8% обучающихся.

Вероятность комбинаций ответов была очень велика. Некоторые обучающиеся, видимо, выбирали цифры наугад, так как не были готовы к подобного вида заданиям. Хотя задания по аудированию есть во всех УМК для основной школы, у обучающихся отсутствует практика прослушивания как на уроках, так и дома.

Пример 1.2. Процент выполнения – 32,5

Вариант 9001

Задание 2.

Вы два раза услышите пять высказываний, обозначенных буквами А, В, С, D, E. Установите соответствие между высказываниями и утверждениями из следующего списка: к каждому высказыванию подберите соответствующее утверждение, обозначенное цифрами. Используйте каждое утверждение из списка 1–6 **только один раз**. В задании есть **одно лишнее утверждение**.

1. The speaker describes his/her recent trip abroad.
2. The speaker advises against visiting a place.
3. The speaker asks for advice about the time to travel.
4. The speaker explains what makes his/her birthplace remarkable.
5. The speaker recommends some places worth visiting.
6. The speaker talks about his/her favourite pastime.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

Говорящий	A	B	C	D	E
Утверждение					

Тексты для аудирования

(Звучат 2 раза)

Now we are ready to start.

Speaker A

I have to travel a lot because of my job. I've seen the most beautiful cities in the world, but I'm always happy to get back home. Home is the best place in the world because all my family are here. My town is a lovely and quiet place where every stone in the pavement looks very familiar. The same is about the people – we all have known each other for ages. And it's very comforting. Another reason for why I would never move away from my town is its historical charm. Its architecture is beautiful. When I wander along its streets, I imagine myself walking in a medieval town.

Speaker B

My native city is not very popular with tourists but when we have visitors, they never leave feeling disappointed with the place. There are lots of things to see and do. If you are planning a short visit, you should definitely start your exploration of the town with the historical centre. Number two in your programme should be our university. It was built in the 17th century and is even more beautiful on the inside than on the outside. Every Sunday and Wednesday there are guided excursions.

Speaker C

No, the technological museum is not the best choice I'm afraid. I had an excursion there last Sunday, and have to say it was a waste of time. There's nothing interesting there. The museum is poorly equipped, the working models that are supposed to work do not work, and the whole place looks dusty and neglected. If I were you, I would choose some other place to spend your day off.

Speaker D

I enjoy exploring the surroundings around our city. I go by bicycle because it's the only way to get to the remote places most of the city dwellers don't know about. Bicycle rides are more fun when we go as a group. Fortunately some of my friends share my interest. Last Sunday we found the remnants of an ancient church. We felt like real explorers and it was great.

Speaker E

Look, I've always wanted to see your country but you know how busy I am all the time. To realize my dream I seem to have to plan my holiday well beforehand. When do you think I should come, to see as much as possible? I'd prefer it to be neither too cold nor too hot. And I don't want it to be high season. I don't like crowds. And the most important thing, my trip should fit your plans because it would be great if you could give me some of your time – to be my guide and to show me the most interesting places.

You have 30 seconds to complete the task. (Pause 30 seconds.) Now you will listen to the texts again. (Repeat.) This is the end of the task. You now have 20 seconds to check your answers. (Pause 20 seconds.)

Обучающиеся еще хуже справились с данным заданием, чем с предыдущим, так как оно содержало больше незнакомой для них лексики. Задание 2 также проверяло понимание основного содержания прослушанного, только не диалога, а монолога. Данный вид аудирования относится к базовому уровню и является вторым видом аудирования для основного государственного экзамена.

Звуковые тексты состояли из порядка 10 коротких фраз каждый и основывались на темах: «Путешествие», «Город», «Хобби», т.е. на темах, которые изучались с 4-5 класса и на протяжении всей основной школы. Грамматическое оформление высказываний соответствовало кодификатору и примерной программе по английскому языку для основной школы.

Обучающихся допустили следующую ошибку при выполнении заданий этой линии: неправильный подбор соответствия буквы услышанного монолога цифре утверждения из списка. Это связано с тем, что очень слабая группа студентов не могла понять смысл всего текста монолога. Они даже не ориентировались на отдельные слова, так как слова были им незнакомы. С заданием справились только 12 человек. Студенты, видимо, выбирали цифры наугад, так как у них отсутствует практика прослушивания.

Пример 1.3. Процент выполнения – 3-60.6; 4-50.6; 5-65.4; 6-49.1; 7-62.8; 8-59.3.

Средний процент выполнения всего задания – 57.9

Вариант 9001

Задания 3-8.

Вы услышите разговор двух подростков. В заданиях **3–8** в поле ответа запишите одну цифру, которая соответствует номеру правильного ответа. Вы услышите запись дважды.

3

This Saturday Cathy is going to

- 1) the theatre.
- 2) the stadium.
- 3) the seaside.

4

Allan's favourite film genre is

- 1) thrillers.
- 2) comedies.
- 3) action films.

5 The most difficult subject for Allan is

- 1) History.
- 2) Maths.
- 3) French.

6 Cathy has recently been to

- 1) a technology show.
- 2) a photo exhibition.
- 3) a military museum.

7 The language Cathy has **NEVER** learnt is

- 1) Portuguese.
- 2) French.
- 3) Japanese.

8 Next summer Allan is planning to go to

- 1) Brazil.
- 2) France.
- 3) Poland.

Тексты для аудирования
(Звучат 2 раза)

Задания 3–8

Вы услышите разговор двух подростков. В заданиях 3–8 в поле ответа запишите одну цифру, которая соответствует номеру правильного ответа. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 60 секунд, чтобы ознакомиться с заданиями.

Now we are ready to start.

Allan: What are you doing, Cathy? You look so focused...

Cathy: Please, don't distract me! I'm buying tickets online. Ok, that's it. Done. (pause) What were you saying, Allan?

Allan: I hope the tickets you've just bought aren't for this Saturday?

Cathy: They are. We are going to the musical theatre with my mum. But why?

Allan: Just because I was going to ask you to support our athletics team. It's the regional competition.

Cathy: Sorry. But the tickets are already bought. It's the musical, the Little Mermaid, about a princess who lives at the bottom of the sea.

Allan: Ha! It must be very romantic.

Cathy: Don't criticize my taste, please. I never criticize you for watching comedies, do I?

Allan: Right, old comedies are my favourite. I adore their sense of humour! The thrillers and action films they make nowadays can't compare to the good old stuff.

Cathy: Fine. And what else are you planning to do this weekend? Apart from running and jumping at the stadium?

Allan: I won't have much free time this weekend unfortunately. First, there's the competition, and then I'll be writing an essay in French. Knowing my skills in foreign languages, you can guess how long it will take. Ages!

Cathy: Don't exaggerate.

Allan: I'm not exaggerating. It's easier for me to do five tests in Maths than one essay.

Cathy: But you have no choice. And what are you supposed to write about?

Allan: A historical person. I mean a person who's influenced the development of society and left his name in history. I haven't made up my mind yet. Some famous war hero probably...

Cathy: If you talk about the development of society, it should be a scientist, not a military person. At least I think so.

Allan: Yeah?

Cathy: I mean that it's the scientists who make society go further. I've seen absolutely amazing photos of the machines and devices we use now paired with photos of the things people used in the past. It's such a great contrast! Just imagine: the tools doctors used to diagnose and treat their patients 200 years ago and the smart lasers neurosurgeons use to carry out operations on brain, heart, or whatever, now.

Allan: Yes...

Cathy: Or take communication technology. What did that look like 200 years ago?

Allan: Pens, paper, and ...the people who delivered the letters.

Cathy: That's it. Now computer technology in communication has changed the world! And space exploration...

Allan: Ok-ok, I agree. But where did you see those photos?

Cathy: It was an exhibition arranged by the Technological Faculty of our university. They displayed the photos in the avenue opposite the university. It was a free exhibition and anyone could see it.

Allan: Could *see*? Do you mean it's closed already?

Cathy: Yes. It lasted only a few days and closed the day before yesterday. I was lucky to see it because I do a language course in the university and pass by that alley.

Allan: What language course? Isn't the French we have to learn at school enough for you?

Cathy: No. I enjoy learning languages and I've taken a course in Portuguese.

Allan: Gosh. Why not Japanese?

Cathy: Japanese is an unrealistic goal. I've never even fancied learning it. But Portuguese is not difficult at all. And... my grandmother comes from Brazil.

Allan: I didn't know that. Why didn't she teach you Portuguese?

Cathy: Oh, she doesn't speak it herself! Her parents left the country when she was small. They lived in France, Germany, and at last settled down here.

Allan: There's a similar situation with my dad. My dad has Polish roots, but he's never been to Poland. We are going to take a trip to Warsaw this summer. All together, as a whole family.

Cathy: I'm sure it'll be interesting. Though I don't know much about that country.

Проанализируем самые частотные ответы: (общее число выполнявших данный вариант участников – 818). В табл. 1 цветом выделены номера правильных ответов.

Таблица 1

Кол-во уч.(задание 3)	Номер ответа
144	3
228	2
429	1
Кол-во уч.(задание 4)	Номер ответа
495	2
192	3
111	1
7	4
Кол-во уч.(задание 5)	Номер ответа
339	3
337	1
125	2
Кол-во уч.(задание 6)	Номер ответа
301	2
319	1
181	3
Кол-во уч.(задание 7)	Номер ответа
234	1
202	2
368	3
Кол-во уч.(задание 8)	Номер ответа
254	2
388	3
159	1

Обучающиеся лучше справились с данным заданием, чем с предыдущими, так как выбрать было необходимо только одно слово или словосочетание из трех предложенных. Задание 3 проверяло понимание в прослушанном дважды диалоге запрашиваемой информации. Данный вид аудирования относится к базовому уровню.

Звуковой текст состоял из порядка 30-35 реплик и основывался на теме: «Школа», которая изучалась с 4-5 класса и на протяжении всей основной школы. Грамматическое оформление высказываний соответствовало кодификатору и примерной программе по английскому языку для основной школы.

Обучающихся допустили следующую ошибку при выполнении заданий этой линии: неправильный выбор цифры множественного выбора. Это связано с тем, что очень слабая группа студентов не могла понять смысл всего текста диалога. Однако, задание характеризуется более высоким процентом выполнения по той причине, что обучающийся слышал в тексте диалога понятные и созвучные с русскими слова «мюзикл», «комедия», театр» чаще, чем «стадион», а словосочетание «морское побережье» в тексте не прозвучало ни разу. Поэтому, правильный ответ «театр» выбрали многие. Выбирая из слов «триллер», «комедия» и «боевик», студенты выбрав самое знакомое им слово, созвучное с русским не ошиблись. Это был самый успешный вопрос в этом задании. Однако, нашлись такие, кто выбрал ответ 4 из трех возможных. Это еще раз свидетельствует в пользу того, что студенты не понимали инструкцию к заданию, хотя она была написана по-русски. По 5 вопросу трудность была в том, что слова «история»,

«математика», «французский» из множественного выбора по одному разу прозвучали в тексте. Поэтому выбор оказался труднее. В 6 вопросе были уже не одиночные слова, а словосочетания, выбор из них был еще сложнее. Они были непонятны детям. Они поровну выбирали звучащие в диалоге слова, слова, которые не звучали, выбирали немного реже. В 7 и 8 вопросах снова был выбор из одиночных слов, поэтому ситуация улучшилась. Нельзя сбрасывать со счетов то, что студентам могла оказываться помощь со стороны учителя или одноклассников во время выполнения работы. То, что приблизительно треть испытуемых выбирало каждый ответ, говорит о том, что они выбирали ответ немотивированно, то есть наугад.

Анализ результатов заданий данной линии показал, что:

- у обучающихся не сформированы умения понимать основное содержание коротких текстов, построенных на изученном лексико-грамматическом материале;
- понимание обучающихся строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к отрицательному результату;
- обучающиеся не имеют достаточной практики в слушании иноязычной речи.

Раздел 2 - чтение с пониманием основного содержания. Задания 9-17

В заданиях данной линии проверялось умение понять основное содержание текста, построенного в основном на знакомом лексическом материале. Обучающимся предлагалось прочитать про себя семь текстов и соотнести их с восемью темами (заголовками) с дистрактором (семь текстов и восемь тем).

Пример 2.1. Процент выполнения — 29,8.

Раздел 2 (задания по чтению)

Задание 9.

9

Прочитайте тексты и установите соответствие между текстами и их заголовками: к каждому тексту, обозначенному буквами A–G, выберите соответствующий заголовок, обозначенный цифрами 1–8. Используйте каждую цифру **только один раз**. В задании есть **один лишний заголовок**.

- | | |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 1. To change the situation with foreign language | 5. Accepting foreign students to British schools |
| 2. Eating at school | 6. Gadgets in British schools |
| 3. Keeping fit at school | 7. The enjoyable school event |
| 4. A break to stop and look around | 8. To make them behave well |

A All students in the UK have to do PE or Physical Education at school until they are 16. The schools offer different activities. The most popular sport is football which is played by boys and girls. Students also play rugby, field hockey, and netball or do individual physical activities like athletics or gymnastics. Today, some schools also offer dance, fitness, or frisbee. The school sports facilities are always available to the students at lunchtime and after classes.

B. Unfortunately, this school subject is not very popular with British students. The British government is considering different ways to deal with this problem. One idea is to introduce foreign languages from the age of 5. Another plan is to give students more choice. The languages traditionally studied in British schools are French, Spanish and German. Now the

government wants to include Arabic and Chinese in the school curriculum.

C. Mobile phones are permitted at school in the UK but students are not allowed to use them in class. School students can use their phones at break time. Teachers can take away phones if these rules are broken. However, according to some teachers, students don't always follow the rules. The lessons are sometimes disrupted when students send texts, receive calls, look at social networking sites or watch videos.

D School lunches are a hot topic in the UK these days. Some students have lunch at home or take a packed lunch to school but more than a third of British school pupils have lunch in the school canteen. There is usually a main course, a dessert and a drink. School dinners must include fruit and vegetables, protein (for example meat, fish or cheese) and carbohydrates (for example rice or pasta). Parents often pay for their children's food in advance online.

E. UK schools are allowed to discipline pupils who behave badly. The list of serious and not so-serious types of bad behaviour may include: missing school without permission from parents, not doing homework, wearing unsuitable clothes for school, cheating in exams, bullying, etc. There are several ways students can be punished. Sometimes the student has to write a sentence, for example *I must not shout in class*, many times (for example, 100 times) on a sheet of paper.

F. A school prom is a formal party to celebrate an important date such as the end of secondary school. The idea is to have fun with your school friends and celebrate your time and achievements at school. Proms are held in June or July, around the end of exam time or the end of term. A secondary school prom often involves a big party and nice dresses. Most schools arrange a special dinner in the school hall.

G. In the past, students were only allowed to take a gap year (a period of time, when a student takes a break from formal education) if they had to retake exams or had a health problem. But now universities positively encourage a gap year, and employers are happy to give jobs to students who take a gap year. They think that a gap year can give young people useful learning experiences, help them pick up new skills and make them more independent.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Текст	A	B	C	D	E	F	G
Заголовок							

Проанализируем наиболее частотные ответы (общее число выполнявших данный вариант участников – 818). Цветом в табл. 2 выделен правильный ответ.

Таблица 2

Кол-во уч.(задание 9)	Варианты ответов на задание 9
61	3162874
18	3162574
16	3162875
12	3162478
7	3162475
7	3162578
6	3562874
5	3142875

5	3152874
5	3162547
5	3162847
4	1
4	3162754
4	3562478
4	5162374
4	7162845

Пятый и восьмой заголовки содержали незнакомую обучающимся лексику, поэтому вместо восьмого выбирали пятый заголовок. Четвертый путали с пятым по той же причине. То, что некоторые написали в бланк только одну цифру вместо семи, говорит о том, что некоторые обучающиеся вообще не понимали задание.

Пример 2.2. Проценты выполнения заданий: задание 10 - 52,7; задание 11 - 36,5; задание 12 - 40,4; задание 13 - 40,2; задание 14 - 38,5; задание 15 - 41,5; задание 16 - 39,3; задание 17 - 38,9.

Задания 10-17. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений **10–17** соответствуют содержанию текста (**1 – True**), какие не соответствуют (**2 – False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Not stated**). В поле ответа запишите одну цифру, которая соответствует номеру правильного ответа.

The picture

Arthur started painting when he was 10. He loved painting so much that he decided to become an artist. Arthur studied painting seriously and mastered his technical skills to reach a professional standard. At 25 he arranged his first exhibition. Art critics wrote nice reviews of the exhibition and most of his paintings were sold. Arthur was happy. He married Tina, the girl he had loved since his school days, and rented a room to build his workshop there. Soon, to complete his education, Arthur went to Italy. He lived and painted there for almost half a year. When his money was spent, Arthur returned home.

Time passed but Arthur's other exhibitions were less successful than the first one. In fact Arthur painted much better than before his visit to Italy. But the art critics said that his paintings were too academic and there was nothing new in them. Arthur worked hard to improve his style. Sometimes he managed to sell some of his paintings but soon the money ran out and he felt very unhappy.

One morning Arthur came to his workshop earlier than usual. He tried to finish one of his pictures but he felt that he wasn't able to work. Arthur got angry and threw down his brush. A bright orange spot appeared on the board which lay below to protect the floor. The board was covered with green, blue and yellow paint from previous work. It was a real mixture of bright colours. Arthur ran out of the workshop.

An hour later, Tina came to the workshop to clean it. She picked up the board and put it against the wall to clean the floor. At that moment, Mr Harrison, the owner of an art gallery, came in. Two days before Arthur had invited him to come and look at the pictures. Arthur went around the workshop looking at the pictures. There was a blank and bored expression on his face. He sighed, "Nothing interesting". Suddenly the board against the wall attracted his attention. He went closer.

"Tina, my dear," he said. "What an interesting picture! Is it Arthur's new work? Why is he keeping it from us?"

Проанализируем наиболее частотные ответы (общее число выполнявших данный вариант участников – 818). Цветом в табл. 3 выделены правильные ответы.

Таблица 3

Кол-во уч.(задание 10)	Ответы участников
472	1
217	2
113	3
Кол-во уч.(задание 11)	Ответы участников
306	1
256	2
243	3
Кол-во уч.(задание 12)	Ответы участников
352	1
306	2
148	3
Кол-во уч.(задание 13)	Ответы участников
349	1
269	2
190	3
Кол-во уч.(задание 14)	Ответы участников
399	1
271	2
136	3
Кол-во уч.(задание 15)	Ответы участников
341	1
263	2
199	3
Кол-во уч.(задание 16)	Ответы участников
255	1
366	2
181	3
Кол-во уч.(задание 17)	Ответы участников
287	1
227	2
288	3

По приведенной таблице понятно, что обучающиеся испытывают трудности с выбором варианта «В тексте не сказано», так как они не уверены, весь ли текст они поняли, чтобы делать такой вывод. Они с большим удовольствием выбирают вариант True – соответствует содержанию текста, потому что в тексте есть слова, как они думают, подтверждающие их выбор. В целом, с чтением дела обстоят чуть лучше, чем с остальными видами речевой деятельности, потому что чтение и перевод со словарем – это основной вид речевой деятельности во многих ОО СПО. Вызывает тревогу тот факт, что часть ошибочных ответов совершенно не мотивирована; складывается впечатление, что обучающиеся выбирали ответы, даже не читая текстов, способом случайного выбора ответа.

Раздел 3 – грамматика и лексика. Задания 18-32

В заданиях данной линии проверялись навыки использования грамматических форм в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался связный текст с пропусками, которые следовало заполнить нужной грамматической формой исходя из начальной формы слова, написанного заглавными буквами в конце строки. Тематически тексты соответствовали предметному содержанию основной школы. Проверяемые грамматические формы входят в программу начальной и основной школы.

Пример 3.1 Процент выполнения заданий: задание 18 – 14,0; задание 19 – 12,3; задание 20 – 9,5; задание 21 – 9,3; задание 22 – 14,2; задание 23 – 13,1; задание 24 – 14,2; задание 25 – 10,9; задание 26 – 12,2.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами **18–26**, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию **18–26**.

- | | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 18 | Bella was a good student. She _____ learning but she always started to feel very nervous when she had to write tests. | ENJOY |
| 19 | That Monday _____ a lucky day for her and she realised it as soon as she came into the classroom. | NOT/BE |
| 20 | “Oh, no! I _____ all my pens at home.” She turned to Jenny: “Have you got a spare pen?” | LEAVE |
| 21 | “Let _____ see,” Jenny opened her bag and pulled out a pen. “I’ve got this one. But it’s green.” | I |
| 22 | “Give it to me anyway,” Bella said. “If I don’t find a proper pen, I _____ in green ink. I hope it won’t affect my grades.” | WRITE |
| 23 | When the teacher handed out the tests, Bella felt even _____ than she had felt before. | BAD |
| 24 | The test was really long – the tasks _____ on both sides of the page! | PRINT |
| 25 | Bella did the first task quickly, but the _____ one was a real problem. Bella got panicky. | TWO |

Проанализируем наиболее частотные ответы (общее число выполнявших данный вариант участников – 818).

Подавляющее большинство обучающихся просто переписывали в бланк слово, написанное заглавными буквами в конце строки, без каких-либо изменений. Некоторые обучающиеся определили необходимость использования глагольной формы Past Simple Tense в задании 18, и необходимость объектного падежа местоимения (me) в задании 21. Много обучающихся показали незнание отрицательной формы глагола to be в прошедшем времени, о чем свидетельствует разноречивость в ответах на задание 19. Были вариации с переписыванием либо слова not, либо слова be, либо в обратной последовательности be not. Некоторые писали не отрицательную, а положительную форму, игнорируя отрицание. Только 18 человек знают о существовании такой временной формы как Present Perfect. Неправильные глаголы также представляют большую трудность. Обучающиеся пытались неправильные глаголы употреблять как правильные. Вместо будущего времени употребляли прошедшее, а то и вовсе третью форму глагола. Правила орфографии также незнакомы учащимся. Многие наобум прибавляют суффиксы и окончания –ing, -ed, -s ко всем частям речи подряд, даже к прилагательным и частицам. В полном веере ответов нет ни единого варианта на задание 24, где требовался Past Perfect Passive, 21 человек, написали все же «were printed». Зато, есть варианты прибавления словообразовательных суффиксов. Вместо were printed писали printer. К сожалению, многие участники не справились и с образованием сравнительной степени прилагательного для слова «bad». От него образовали «bed»! Радует только то, что от количественных числительных, некоторые догадались образовать порядковые. Были студенты, которые из «два» легко образовали «двадцать». Модальный глагол затруднились употребить в прошедшем времени. Никто не написал «was not able to».

Следует отметить, что вышеперечисленные ошибки свидетельствуют не только о катастрофическом незнании грамматики, огромных пробелах в грамматических знаниях и низком уровне сформированности грамматических навыков, но и о низком уровне сформированности умений чтения. Во многих случаях обучающиеся неверно заполняли пропуск, потому что они не понимали содержания простого текста по изученной тематике, построенного на знакомой лексике.

В заданиях 27-32 проверялись навыки использования лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался короткий связный текст с пропусками. Необходимо было преобразовать слово, написанное заглавными буквами в конце строк, чтобы они соответствовали содержанию текста. Тематически тексты соответствовали предметному содержанию основной школы. Проверяемая лексика относится к базовому активному словарю основной школы.

Пример 3.2 Процент выполнения заданий: задание 27 – 17,2; задание 28– 20; задание 29 – 11,2; задание 30 – 15,4; задание 31 – 13,1; задание 32 – 10,8.

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами **27–32**, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию **27–32**.

- 28** Is it a police officer, a detective or a news _____? Well, statistics say it is a London taxi driver. REPORT
- 29** It is a _____ hard job as traffic is getting worse. REAL
- 30** If we sit in a traffic jam for a few minutes, we start feeling _____ and irritated. But imagine you had to do that every day as your job! NERVE
- 31** And you have to remain _____ and attentive in spite of everything. CARE
- 32** London taxi drivers have to have a good memory to be able to take a _____ from A to B without looking at the map or asking for directions. TRAVEL

Задание на словообразование выполнено несколько более успешно, чем предыдущее. Однако, процент выполнения данного задания низок. У обучающихся нет понятия о словообразовательных суффиксах. Они не понимают, что делать со словами. Чаще они их просто переписывают в бланк без изменения, хуже, когда они создают несуществующие слова, что свидетельствует об отсутствии читательского опыта. Изменения слов происходят без учета правил орфографии. Смысл текста человек также не понимает.

Та же ситуация складывается во всех восьми вариантах заданий этого раздела, что приводит к выводу о недостаточном уровне сформированности лексических и грамматических навыков у большинства обучающихся.

Раздел 4 – Письмо. Задание 33

В задании 33 проверялись навыки написания связного текста на заданную тему с соблюдением норм английского языка.

Пример 4. Процент выполнения: К1 – 14,3; К2 – 7,5, К3 – 15,3

- 33** Imagine you have a friend from Great Britain. Tell him/her about yourself, your friends and about your future profession.

Write at least 8 sentences. Follow spelling and punctuation rules.

Задание по письму оценивалось экспертами по трем критериям (табл. 4).

Критерии оценивания выполнения задания 33

Таблица 4

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
	К1	К2	К3

3	Задание выполнено полностью: раскрыты все три пункта, указанные в задании (в ответе 8 или более предложений).	Допущено не более 2 языковых ошибок.	
2	Задание выполнено: любой один из пунктов не раскрыт (в ответе 6-7 предложений).	Допущено не более 4 языковых ошибок.	Допущенные (не более 2 ошибок) орфографические и пунктуационные ошибки, не затрудняют понимание текста.
1	Задание выполнено частично: любые два пункта не раскрыты (в ответе 4-5 предложений).	Допущено не более 6 языковых ошибок.	Допущено не более 4 ошибок
0	Задание не выполнено коммуникативная цель не достигнута, предложения не соотносятся с темой высказывания, не раскрыты все три пункта (в ответе менее 4 предложений)	Допущено более 6 языковых ошибок.	Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (6 или более ошибок).
8	<i>Максимальный балл</i>		

Анализ проверенных работ показал, что часть обучающихся просто не приступила к выполнению данного задания. Другая часть переписывали задание, не приступая к его выполнению. Одни писали по-русски послания экспертам, другие по-русски, но латинскими буквами. Кто-то переписывал какой-нибудь текст, вне зависимости от смысла задания. Были популярны переписанные откуда-то тексты про мороженое, Великобританию, исследование космоса и т.д., хотя требовалось написать о себе, друзьях и будущей профессии. Может быть, дети воспроизводили по памяти ранее заученный текст, что маловероятно. Были случаи откровенного копирования кем-то написанных текстов людьми, которые не понимали, что они бессмысленно копируют. Формат написания также разнился. Некоторые писали «письмо другу», другие просто писали ответы на вопросы не в формате письма другу. Некоторые не набирали объем (менее 4 предложений). Содержание высказывания не содержало ответов на один или два пункта. Логика не учитывалась, но часто обучаемые перескакивали с одного пункта на другой, потом снова возвращались к первому пункту, чтобы, видимо, набрать объем. Низкие баллы по критериям оценивания содержания демонстрируют слабую готовность обучающихся к неподготовленному письменному выражению мыслей. Анализ результатов выполнения заданий этой линии выявил неумение участников создавать целостное монологическое высказывание. Умения монологического письменного высказывания не сформированы у довольно многочисленной группы обучающихся: студенты не могут написать по 2-3 предложения о себе, друзьях и будущей профессии. В ответах учащихся прослеживаются большие психологические проблемы: отсутствие друзей, проблемы в семье, проблемы в колледже.

Процент выполнения по критериям 1 и 3 был выше, чем по критерию 2. Обучающиеся затруднялись в подборе слов, допускали большое количество лексико-грамматических ошибок. Процент выполнения лексико-грамматических заданий это подтверждает. Обучающиеся не знают элементарных грамматических конструкций, не владеют элементарной грамматикой даже на уровне начальной школы. Ответы обучающихся показывают, что они не владеют даже самой простой, наиболее частотной лексикой.

По критерию орфографии и пунктуации было много орфографических ошибок, если в высказывании был соблюден объем, но так как объем высказываний был невелик, лексика примитивная, то и орфографические и пунктуационные ошибки было делать негде. Типичные орфографические ошибки были в словах “profession”, “college”.

В табл. 5 приведены данные о выполнении заданий диагностической работы по английскому языку по проверяемым умениям и навыкам.

Таблица 5

№ п/п	Проверяемые результаты обучения	Средний % вып.	
Раздел 1. Аудирование			
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	43,0	
2		32,5	
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	60,6	
4		50,6	
5		65,4	
6		49,1	
7		62,8	
8		59,3	
Раздел 2. Чтение			
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	29,8	
10		52,7	
11		36,5	
12		40,4	
13		Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	40,2
14			38,5
15			41,5
16			39,3
17			38,9
Раздел 3. Грамматика и лексика			
18		Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	14,0
19			12,3
20			9,5
21			9,3
22			14,2
23			13,1
24			14,2
25	10,9		
26	12,2		
27	17,2		
28	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте.	20,0	
29		11,2	
30		15,4	
31		13,1	

32		10,8
Раздел 4. Письмо		
33К1	Написание связного текста на заданную тему с соблюдением норм английского языка	14,3
33К2		7,5
33К3		15,3

У обучающихся первого курса ОО СПО плохо развиты умения по всем видам речевой деятельности. Те задания, где необходимо было выбрать один вариант из трех предложенных, показали наиболее высокий процент выполнения. Возможно, это частично объясняется тем, что обучающимся было легче угадать один вариант из трех. В случае заданий на чтение с пониманием основного содержания следовало было соотнести вербальную информацию развернутого типа (связный текст) с вербальной информацией сжатого типа (тема текста). Для обучающихся это, оказалось, сделать гораздо сложнее, что сказалось на среднем проценте выполнения. Выбор из трех вариантов второго задания по чтению был сложнее, чем аналогичный выбор по аудированию. Если аудирование слушать пришлось всем, то читать довольно объемный текст второго задания надо было без использования словаря, а это противоречило привычной практике работе с текстом. Обучающиеся, которые выбирали варианты не наугад, не читая текста, избегали выбирать вариант «В тексте не сказано», так как слова были им незнакомы. Выполнение заданий на контроль навыков оперирования грамматическими и лексическими средствами в коммуникативно-значимом контексте показывает, что обучающиеся не владеют элементарными знаниями по грамматике английского языка и словообразованию. Низкий процент выполнения такого типа заданий свидетельствует о низком уровне сформированности языковых навыков у большинства обучающихся. Самым низким процентом выполнения характеризуются задания по письму, критерию лексико-грамматического оформления высказывания, что еще раз подтверждает вышеупомянутые проблемы с лексикой и грамматикой. Приходится признать, что даже элементарные умения и навыки оказываются несформированными у абсолютного большинства первокурсников ОО СПО.

Таким образом, результаты исследования показали наличие ряда проблем в обучении английскому языку, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умения читать текст с пониманием основного содержания;
- крайне низкий уровень сформированности лексико-грамматических навыков, умений написания текста на заданную тему.

3.2. Анализ характеристик групп обучающихся с различным уровнем подготовки

Диагностическую работу по английскому языку выполняли 10 906 обучающихся ОО СПО. На рис. 1 приведено распределение баллов участников.

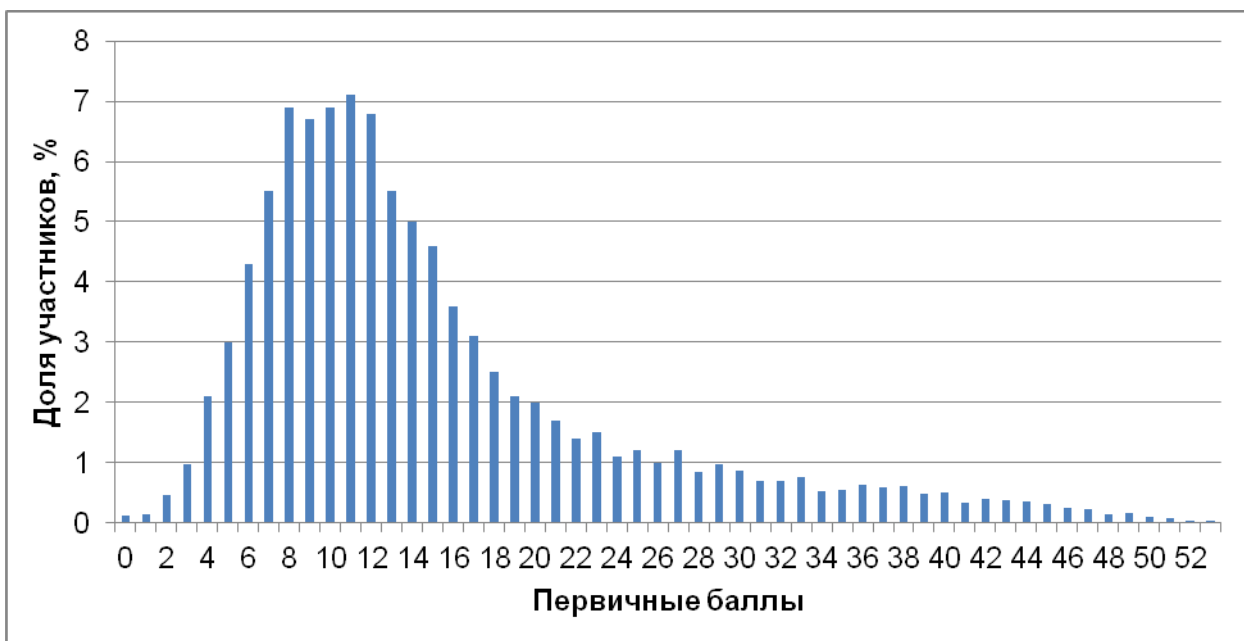


Рисунок 1. Гистограмма баллов диагностической работы по английскому языку

Средний балл за выполнение работы равен 15,1 при максимальном балле, равном 53.

На рис. 2 представлено распределение участников по группам баллов, соответствующих отметкам по пятибалльной шкале.

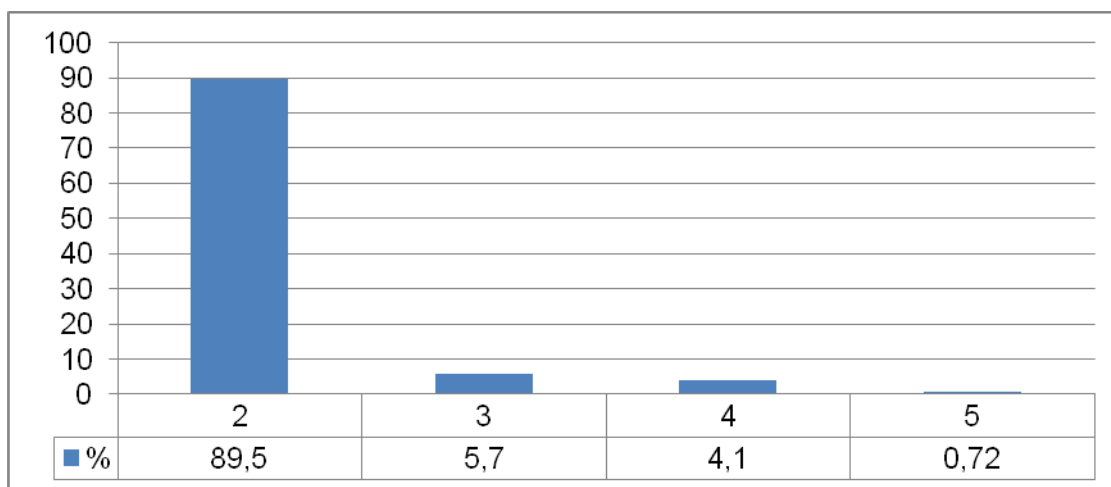


Рисунок 10. Распределение участников, получивших отметки 2, 3, 4 и 5

В табл. 6 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней подготовки.

Таблица 6

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–28	29–36	37–46	47–53
Процент участников, получивших отметку	89,5	5,7	4,1	0,72

На рис. 3-5 представлены средние проценты выполнения заданий с кратким ответом и средневзвешенные проценты выполнения задания с развернутым ответом по критериям.

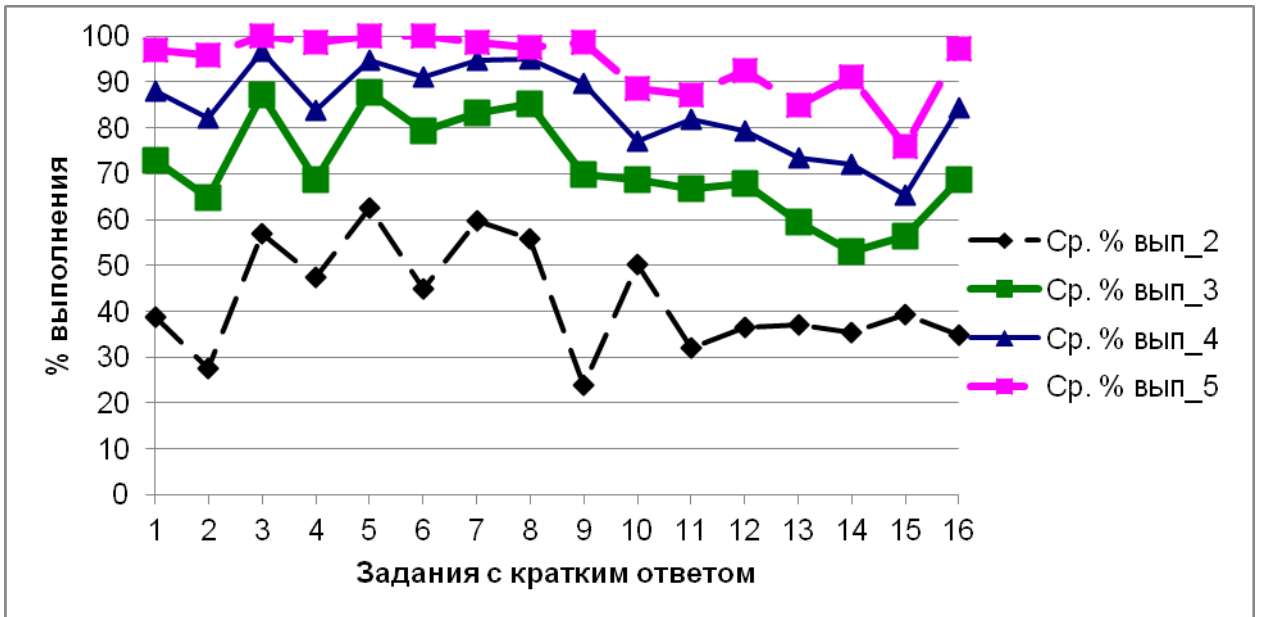


Рисунок 3. Процент выполнения заданий 1-16 обучающимися с различными уровнями подготовки

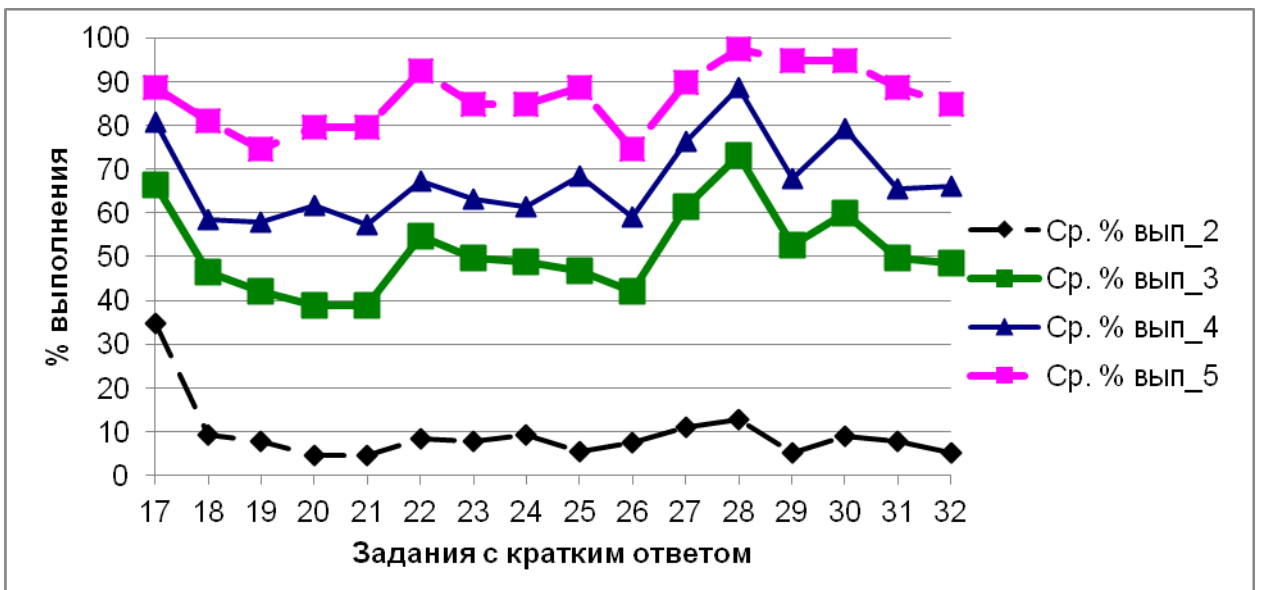


Рисунок 4. Процент выполнения заданий 17-32 обучающимися с различными уровнями подготовки

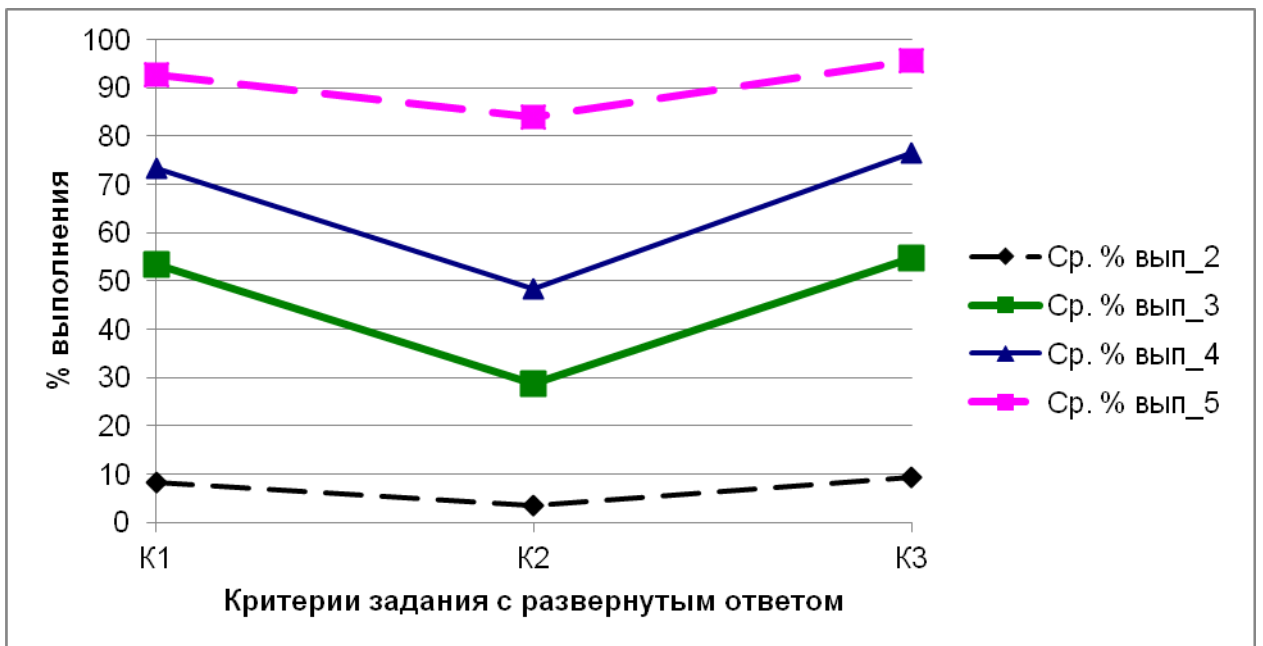


Рисунок 5. Процент выполнения задания с развернутым ответом по отдельным критериям обучающимися с различными уровнями подготовки

Обучающиеся, получившие отметку «5», справились со всеми заданиями, проценты их выполнения выше 70. Самым простым для них оказался раздел аудирование (задания 1-8). Небольшие затруднения у участников из этой группы вызывают отдельные задания по грамматике и лексике.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников выше границы уровня освоения. От группы «отличников» эту категорию отличают проблемы с заданиями раздела «Грамматика и лексика», которые выполняются участниками этой группы на границе уровня освоения.

Обучающиеся, получившие отметку «3», неплохо справляются с заданиями с кратким ответом из разделов «Аудирование» и «Чтение», но задания на грамматику и лексику они выполняют в основном на уровне около 50%. Есть у этих участников трудности и с написанием личного письма.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение отдельных заданий из разделов «Аудирование» и «Чтение» приближается к уровню 60%, но нужно учесть, что это задания с выбором одного верного ответа из трех и для них высока вероятность угадать ответ участником, который не знает ответа.

При анализе данных нужно учесть тот факт, что в эту категорию попадают все участники, получившие баллы от 0 до 28. Но при этом из почти 90% получивших отметку «2» 75% получили баллы от 0 до 17, то есть их результаты очень далеки от границы отметки «3» (29 баллов).

Таким образом, исследование выявило проблему несформированности катастрофически низкого уровня языковой подготовки обучающихся первого курса СПО, который не позволит им освоить программу СПО по английскому языку.

4. История

4.1. Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям

В табл. 1 приведены данные о выполнении заданий диагностической работы проверяемым элементам содержания работы и умениям.

Таблица 1

№ п/п	Проверяемые результаты обучения (содержание / виды деятельности)		Максимальный балл за выполн. задания	Средний % выполнения
Часть 1				
1	VIII–XVII вв.	Знание дат	1	41,4
2	VIII–XVII вв.	Знание фактов	1	25,7
3	VIII–XVII вв.	Знание причин и следствий	1	41,4
4	VIII–XVII вв.	Поиск информации в источнике	1	31,3
5	XVIII– начало XX в.	Знание дат	1	32,7
6	XVIII– начало XX в.	Знание фактов	1	35,1
7	XVIII– начало XX в.	Знание причин и следствий	1	27,9
8	XVIII– начало XX в.	Поиск информации в источнике	1	35,3
9	VIII– начало XX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	1	27,3
10	VIII– начало XX в.	Знание основных фактов истории культуры России	1	35,9
11	1914–1941 гг.	Знание дат	1	38,5
12	1914–1941 гг.	Знание фактов	1	39,6
13	1914–1941 гг.	Знание причин и следствий	1	34,4
14	1941–1945 гг.	Знание фактов	1	39,0
15	1941–1945 гг.	Поиск информации в источнике	1	41,5
16	1945–2012 гг.	Знание дат	1	30,6
17	1945–2012 гг.	Знание фактов	1	39,8
18	1945–2012 гг.	Поиск информации в источнике	1	31,3
19	1914–2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	1	35,4
20	VIII–XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	1	30,9
21	1914–2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	1	35,4
22	VIII–XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом	1	29,7

23	VIII–XXI вв.	Установление последовательности событий	1	8,0
24	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	2	16,0
25	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	2	14,5
Часть 2				
26	VIII–XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	3	5,2
27	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	2	2,6

Диагностическая работа состоит из 2 частей. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 2 задания с развернутым ответом.

Рассмотрим подробнее некоторые результаты выполнения заданий диагностической работы.

Задания 1-4.

Задания 1-4 диагностической работы проверяют знание дат, фактов, причинно-следственных связей, умения поиска информации в источнике истории России VIII – XVII вв.

Задание 1 нацелено на проверку знания важнейших дат истории России VIII – XVII вв. Средний процент выполнения задания 1 составляет 41,4. С заданием справились 100% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (относящихся к группе 4, выполнивших работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (относящихся к группе 1, набравших от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), справились заданием на знание дат 35,5% участников исследования. Такой диапазон данных свидетельствует о высоком уровне дифференциации у участников исследования знаний хронологии истории России периода VIII – XVII веков.

Пример 1.

В каком году состоялось крещение Руси?

- 1) 970 г.
- 2) 980 г.
- 3) 988 г.
- 4) 1015 г.

С заданием 1, приведенном в примере 1, справились 60,8%. Высокий процент выполнения данного задания обусловлен тем, что крещение Руси относится к общеизвестным историческим фактам, в отличие от составления первого свода законов "Русская правда" (пример 2). Из участников исследования, выполнявших данный вариант, с заданием, приведенном в примере 2, справились только 25,8% обучающихся.

Пример 2

В каком веке была составлена Правда Ярослава?

- 1) VIII в.
- 2) IX в.
- 3) X в.
- 4) XI в.

Типичной ошибкой при выполнении задания 1 (пример 2) было указание в качестве верного ответа 1. Одной из причин такого различия является непонимание сути исторических процессов, происходящих в Древнерусском государстве, более низком уровне усвоения материала, связанного с правлением Ярослава Мудрого по сравнению с периодом правления Владимира Красное Солнышко.

Задание 2 проверяет знание фактов исторического периода VIII – XVII веков. Средний процент выполнения задания 2 составляет 25,7, что значительно ниже результатов выполнения задания 1. Тем не менее, все 100% обучающихся получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнивших работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (относящихся к группе 1, набравших от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием на знание фактов исторического периода VIII – XVII веков справились 19,5% участников исследования.

Пример 3

Как назывался штраф, взимавшийся в Древней Руси в пользу князя?

- 1) вира
- 2) купа
- 3) уроки
- 4) пожилое

Пример 4

Денежный сбор с крестьян, взимавшийся при уходе от землевладельца в Юрьев день, назывался

- 1) полюдье
- 2) вира
- 3) пожилое
- 4) кормление

С заданием 2 в примере 3 справились 36,6 % обучающихся, выполнявших данный вариант, а с заданием, приведенное в примере 4, выполнили только 16,6% участников. Большая часть участников в качестве верного отмечали ответ 1, что свидетельствует о низком уровне усвоения данной группой фактического материала по истории России, неумении соотносить факты с историческим периодом.

Задание 3 проверяет знание причин и следствий исторических событий и процессов VIII – XVII вв. Средний процент выполнения задания 3 составляет 41,4%. С заданием справились 93,3% участников исследования получивших отметку "5". Из обучающихся получивших отметку "2" задание на знание причин и следствий исторических событий и процессов VIII – XVII вв. правильно выполнили 36,8% участников исследования.

Пример 5

Что стало одной из причин политической раздробленности Руси?

- 1) поражение русских войск в битве на реке Калке
- 2) захват Киева князем Андреем Боголюбским
- 3) междоусобная борьба русских князей
- 4) набеги хазар

С заданием 3 в примере 5 справились 60,1% участников исследования. Сравнительно высокий процент выполнения данного задания обусловлен тем, что участникам исследования необходимо определить причину закономерного исторического процесса – политической раздробленности, а значит не требуется высокой степени

детализации исторических знаний. Правильный ответ на задание, приведенное в примере 6 дали 19,8 % обучающихся. Типичной ошибкой при определении правильного варианта ответа на задание 3 (примера 6), являлось выделение ответа 1 в качестве верного.

Пример 6

Что из перечисленного явилось следствием стрелецкого бунта в 1682 г.?

- 1) провозглашение царями братьев – Ивана и Петра
- 2) отстранение от участия в управлении Российским государством царевны Софьи
- 3) захват власти князем И.А. Хованским – главой Стрелецкого приказа
- 4) провозглашение единственным царём Петра Алексеевича Романова

Трудность при определении верного варианта ответа на задание 3 (пример 6) вызвана тем, что обучающимся необходимо было определить следствие конкретного исторического события, кроме того варианты ответа ограничены узкими хронологическими рамками, что требует высокого уровня владения историческим материалом.

Задание 4 нацелено на проверку умения на поиск информации в источнике. Средний процент выполнения задания 4 составляет 31,3. С заданием справились 96,7% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (относящихся к группе 4, выполнивших работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (относящихся к группе 1, набравших от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием на проверку умения на поиск информации в источнике справились 26,7% участников исследования.

Пример 7

Прочтите отрывок из источника и укажите событие, о котором идёт речь.

«И сошлись грозно обе силы великие, твёрдо сражаясь, жестоко друг друга уничтожая, не только от оружия, но и от большой тесноты под конскими копытами испускали дух, ибо невозможно было мститься на том поле... Вот уже из знатных мужей многие перебиты, богатыри же русские и воеводы, и удалые люди, будто деревья дубравные, клонятся к земле под конские копыта... И самого великого князя ранили сильно и с коня его сбросили...

И Мамай, увидев новых воинов, точно лютые звери скакали и разрывали будто овечьё стадо, сказал своим: "Бежим, ибо ничего доброго нам не дожидаться, так хотя бы головы свои унесём!"».

- 1) битва на реке Сити
- 2) Невская битва
- 3) Куликовская битва
- 4) «стояние» на реке Угре

С заданием 4 в примере 7 справились 52% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 8, с которым справились только 25,7% обучающихся.

Пример 8

Прочтите отрывок из сочинения историка и укажите год, когда произошли описанные события.

«Хочу властвовать в Новгороде, как властвую в Москве, – сказал великий князь, – в нём не должно быть ни веча, ни посадника, а будет только моя государева воля". После многих переговоров новгородцы согласились и присягнули Иоанну как своему полному властному государю. Вечевой колокол и престарелая Марфа-посадница были отправлены в Москву. Однако волнения в Новгороде после того долго

не прекращались, потому что граждане не могли скоро забыть о своей прежней вольности».

- 1) 962 г.
- 2) 1136 г.
- 3) 1257 г.
- 4) 1478 г.

Типичной ошибкой при выполнении задания 4 (пример 8) было указание в качестве верного ответа 3. Участники исследования, давшие неверный ответ не смогли провести атрибуцию документа. Обучающиеся при выполнении задания 4 (пример 8) должны были не только провести атрибуцию по ключевым словам, но и соотнести полученную информацию с историческим периодом развития России и хронологическими рамками данного периода. Причина различия в качестве выполнения задания 4 по вариантам заключается в характере источника и интеллектуальных операциях, которые необходимо проделать для правильного выполнения задания.

Важнейшая проблема качества исторической подготовки обучающихся среднего профессионального образования связана с недостаточным уровнем усвоения фактического материала по истории России VIII –XVII вв. Не усвоены с достаточной степенью точности даты, факты, что ведет к проблемам установления причинно-следственных связей и не позволяет на достаточном уровне сформировать умение работы с историческими источниками. Развитие умений возможно только при наличии системы исторических знаний. С целью решения данной проблемы рекомендовано использовать разнообразные методы и приемы работы с датами, фактами по истории: составление хронологических, сравнительных таблиц, логических схем, хронологических цепочек. Предпочтительнее использовать активные и интерактивные методы работы в рамках реализации системно-деятельностного подхода.

Задания 5-8

Задания 5-8 диагностической работы проверяют знание дат, фактов, причинно-следственных связей, умения поиска информации в источнике исторического периода XVIII - начала XX вв.

Задание 5 нацелено на проверку знания дат исторического периода XVIII - начала XX вв. Средний процент выполнения задания 5 составляет 32,7%. С заданием справились 100% участников исследования относящихся к группе 4 (выполнившие работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся группы 1 (получивших от 0 до 11 баллов) заданием на проверку знания дат исторического периода XVIII - начала XX века правильно сделали 27,2%.

Пример 9

К первой четверти XIX в. относится деятельность

- 1) декабристов
- 2) народников
- 3) большевиков
- 4) землевольцев

С заданием 5 в примере 9 справились 51,1% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 10, с которым справились только 19,7% обучающихся.

Пример 10

Укажите десятилетие, когда была отменена подушная подать в Европейской части России.

- 1) 1850-е гг.
- 2) 1860-е гг.

3) 1870-е гг.

4) 1880-е гг.

Типичной ошибкой при выполнении задания 5 (пример 10) было указание в качестве верного ответа 2. Возможно, участники исследования связывали изменения в системе налогообложения с периодом Великих реформ Александра II. Обучающиеся, давшие неверный ответ, имеют фрагментарные знания экономической истории России второй половины XIX в. Необходимо отметить, что вопросы развития экономики традиционно являются наиболее сложными для полного и системного усвоения обучающимися.

Задание 6 нацелено на проверку знания фактов истории России XVIII - начала XX вв. Средний процент выполнения задания 6 составляет 31,1. Задание 6 правильно выполнили 96,7% участников исследования, получивших отметку "5" (28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набравших от 0 до 11 баллов) с заданием на проверку знания фактов истории России XVIII - начала XX веков справились 29,7% участников исследования.

Пример 11

Какие города соединила между собой Николаевская железная дорога, построенная в 1851 г.?

- 1) Петербург и Царское Село
- 2) Петербург и Петергоф
- 3) Петербург и Москву
- 4) Москву и Варшаву

С заданием 6 в примере 11 справились 52,9 % участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 12, с которым справились только 27,4% обучающихся. 11 участников исследования совсем не приступили к выполнению данного задания.

Пример 12

Сражение у о. Гренгам было крупнейшим морским сражением в ходе

- 1) Ливонской войны
- 2) Северной войны
- 3) Крымской войны
- 4) русско-турецкой войны 1787–1791 гг.

Наиболее низкие результаты участники исследования показали при выполнении задания 6, указанного в примере 12. Типичной ошибкой при выполнении задания 6 (пример 12) было указание в качестве верного ответа 4. Обучающимся не хватило знаний исторической географии и истории военных конфликтов, в которых Россия принимала участие XVIII – начале XX в.

Задание 7 проверяет знание причин и следствий исторических событий и процессов истории России XVIII – начала XX в. Средний процент выполнения задания 7 составляет 27,9. С заданием справились 96,7% участников исследования получивших отметку "5" (выполнившие работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся получивших отметку "2" (набравших от 0 до 11 баллов), задание на знание причин и следствий исторических событий и процессов истории России XVIII – начала XX в. правильно выполнили 23,2%.

Пример 13

Возникновение движения декабристов стало следствием

- 1) влияния идей утопического социализма
- 2) роста национального самосознания в ходе Отечественной войны 1812 г.
- 3) насаждения правительством теории официальной народности
- 4) ограничения привилегий дворянства

С заданием 7 в примере 13 справились 37% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 14, с которым справились только 20% обучающихся.

Пример 14

Одним из итогов судебной реформы 1864 г. стало введение

- 1) гласности и состязательности судопроизводства
- 2) военно-полевых судов
- 3) сословного принципа судопроизводства во всех инстанциях
- 4) контроля над судом со стороны административных властей

Наиболее низкие результаты участники исследования показали при выполнении задания, указанного в примере 14. Типичной ошибкой при выполнении задания 7 (пример 14) было указание в качестве верного ответа 2, что связано с незнанием исторических фактов, а также непониманием процессов, происходивших в России во второй половине XIX века, на основе которых выстраиваются причинно-следственные связи.

Задание 8 нацелено на проверку умения на поиск информации в источнике. Средний процент выполнения задания 8 составляет 35,3%. С заданием справились 96,7% участников исследования выполнивших работу отметку "5". Из обучающихся получивших отметку "2", выполнили задание на поиск информации в источнике 30,5%.

Пример 15

Прочтите отрывок из исторического источника и укажите фамилию государственного деятеля, о котором идёт речь.

«Своими мудрыми реформами он открыл перед каждым крестьянином возможность выйти из общины («мира») и приобрести, и возделывать, с помощью правительства, собственную землю. Созданием широкой сети зерновых элеваторов, принадлежавших государственному банку, он дал крестьянам возможность хранить зерно и, с помощью достаточных государственных кредитов, продавать его за выгодную цену».

- 1) П.А. Столыпин
- 2) С.Ю. Витте
- 3) В.К. Плеве
- 4) М.М. Сперанский

С заданием 8 в примере 15 справились 52,1% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания 8, приведенном в примере 16, с которым справились только 13,2% обучающихся.

Пример 16

Прочтите отрывок из дневника современника и укажите десятилетие, к которому относятся описываемые в нём события.

«Велик результат дня, но кому же принадлежит честь и слава этой победы? Рассудит это, конечно, история, а пока заметим, что такие результаты, как сегодняшней, не достигаются в одиночку, они – плод участия и усилия многих, и поэтому сегодняшнюю победу нельзя приписывать ни колонне князя Святополк-Мирского, ни войскам генерала Скобелева, ни отряду генерала Радецкого. Все эти войска потрудились честно, и доставшаяся нам сегодня победа над врагом есть общее дело той части

русской армии, которая общим ходом компании соединилась сегодня у Шипки».

- 1) 1810-е гг.
- 2) 1830-е гг.
- 3) 1850-е гг.
- 4) 1870-е гг.

Наиболее распространенной ошибкой при выполнении задания 8 в примере 16 было указание в качестве верного ответа 2. Обучающиеся при выполнении задания 8 (пример 16) должны были не только провести атрибуцию по ключевым словам, но и соотнести полученную информацию с военным конфликтом, в котором принимала участие Россия в XIX в. Атрибуция текста (пример 16) напрямую связана с владением материалом о деятельности выдающихся исторических личностей и исторической географией. Эти знания не имеют системного характера. Низкий процент выполнения данного задания еще раз подтверждает, что знание истории военных конфликтов обучающимися СПО носит фрагментарный характер.

Анализ результатов диагностической работы свидетельствует о понижении процентов выполнения при ответе на задания истории России XVIII - начала XX века. Прослеживается низкий уровень выполнения заданий на знание причин и следствий. У наибольшего количества участников исследования не сформировано умение работы с историческими источниками. Необходимо организовать системную работу по анализу исторических источников, акцентировать внимание на причинно-следственных связях изучаемых событий, явлений, процессов, формировать понимание сущности исторического процесса, взаимобусловленности исторических событий. Реализация данных задач возможна в рамках уроков обобщения знаний. Важно акцентировать внимание на использовании исторических источников на различных этапах занятий в качестве иллюстративного, аналитического материала, организовывать индивидуальную и групповую работу по анализу исторических источников.

Задание 9 нацелено на проверку знаний выдающихся деятелей отечественной истории VIII – начала XX в. Средний процент выполнения задания 9 составляет 27,3%. С заданием справились 90% участников исследования, получивших отметку "5" (выполнившие работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набравших от 0 до 11 баллов) правильно выполнили задание на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории - 21,7%.

Пример 17

За подписание Портсмутского мирного договора титул графа был пожалован

- 1) С.Ю. Витте
- 2) В.К. Плеве
- 3) К.П. Победоносцеву
- 4) П.А. Столыпину

С заданием 9 (пример 17) справились 37,9% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 18, с которым справились только 14,3% обучающихся.

Пример 18

Кто из перечисленных лиц являлся предводителем народного движения, происходившего в период правления Петра I?

- 1) К.А. Булавин
- 2) Е.И. Пугачёв
- 3) С.Т. Разин
- 4) И.И. Болотников

Более 50% обучающихся при выполнении задания 9 (пример 18) указали в качестве верного ответа 2. Только 119 человек из 826 дали правильный ответ на данный вопрос. Низкое качество выполнения задания на знание выдающихся деятелей отечественной истории XVIII – начала XX века свидетельствует не только о крайне низкой эффективности работы по изучению исторических персоналий, но и достаточно большом количестве деятелей, вклад которых в историю должен знать обучающийся.

Необходимо акцентировать внимание на изучении исторических персоналий и их роли в ходе исторического процесса, создании ярких образов исторических личностей. Изучение исторических личностей возможно через реализацию индивидуальных и групповых проектов, индивидуальные выступления обучающихся.

Задание 10 диагностической работы нацелено на проверку знания основных фактов истории культуры России периода VIII – начала XX вв. Средний процент выполнения задания 10 составляет 35,9%. С заданием справились 100% участников исследования получивших отметку "5" (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов), правильно выполнили задание на проверку знания основных фактов истории культуры России периода VIII – начала XX вв. - 14,4%.

Пример 19

Что такое «Повесть временных лет»?

- 1) сборник произведений житийной литературы
- 2) собрание сочинений русских церковных писателей
- 3) древнейшая русская летопись
- 4) первая русская рукописная книга

С заданием 10 (пример 19) справились 58,8% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 20, с которым справились только 14,4% обучающихся.

Пример 21

Какое из перечисленных произведений древнерусской литературы создано в XIV в.?

- 1) «Слово о полку Игореве»
- 2) «Хождение за три моря»
- 3) «Задонщина»
- 4) «Слово о законе и благодати»

Подавляющее большинство обучающихся испытали сложность при выполнении задания 10 (пример 20). В качестве верного большинство участников указали ответ 1. Это свидетельствует о поверхностном знании вопросов культуры участниками исследования. Анализ показывает, что участники исследования часто не могут определить время создания памятника культуры, его автора.

Изучение вопросов истории культуры не должно идти по остаточному принципу. Необходимо систематически использовать материал по истории культуры, постепенно вводя его в систему знаний учащихся. Например, при изучении событий церковного раскола XVII века использовать картину "Боярыня Морозова", написанную В. Суриковым во второй половине XIX века. Важно расширять кругозор обучающихся через посещение музеев, организацию экскурсий по памятным местам родного края и страны.

Задания 11 -13 диагностической работы проверяют знание дат, фактов, причинно-следственных связей, истории России 1914 – 1941 гг.

Задание 11 проверяет знание дат истории России 1914 – 1941 гг. Средний процент выполнения задания 11 составляет 38,5%. С заданием справились 96,7% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на

28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), правильно выполнили задания на знание дат истории России 1914 – 1941 годов только 32,2% участников исследования.

Пример 21

Договор о ненападении между СССР и Германией был подписан в

- 1) 1924 г.
- 2) 1934 г.
- 3) 1939 г.
- 4) 1941 г.

С заданием 11 (пример 21), справились 54,1% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 22, которое правильно выполнили 23,4% обучающихся.

Пример 22

Какое из перечисленных событий произошло раньше остальных?

- 1) подписание Рапалльского договора с Германией
- 2) советско-финляндская война
- 3) вступление СССР в Лигу Наций
- 4) вооружённый конфликт с Японией в районе озера Хасан

В качестве верного большинство участников ошибочно указали ответ 2. Сложность правильного выполнения задания 11 (пример 22) заключается не только в недостатке знаний хронологии истории России 1914 – 1941 гг., но и в характере мыслительных операций, необходимых для правильного выполнения задания. Участники исследования должны были не просто соотнести событие и дату (пример 21), но и выстроить предложенные варианты ответа в хронологической последовательности, что не требовалось при выполнении задания 11 (пример 21).

Задание 12 нацелено на проверку фактов истории России 1914 – 1941 гг. Средний процент выполнения задания 12 составляет 39,6%. С заданием справились 93,3% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), справились заданием на знание фактов истории России 1914 – 1941 годов 33,6% участников исследования.

Пример 23

Социально-экономическая политика большевиков в годы Гражданской войны (до 1921 г.) называлась

- 1) разгосударствление
- 2) новая экономическая политика
- 3) развитый социализм
- 4) «военный коммунизм»

С заданием 12 (пример 23), справились 56,6% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 24, с которым справились только 15,6% обучающихся.

Пример 24

Как назывались центральные органы государственного управления, существовавшие в СССР в 1917–1946 гг.?

- 1) наркоматы
- 2) ликбезы
- 3) совнархозы
- 4) министерства

Наиболее распространенной ошибкой при выполнении задания 12 (пример 24) был ответ "министерства". Сложность правильного выполнении задания 12 (пример 24) заключается не только в традиционно слабом усвоении материала, связанного с характеристикой системы управления страной с 1914 по 1941 гг., но и в характере мыслительных операций, необходимых для правильного выполнения задания. Большое количество понятий, которые должны усвоить обучающиеся, приводит к низкому качеству знаний.

Задание 13 нацелено на проверку знания причин и следствий исторических событий и процессов истории России 1914 – 1941 гг. Средний процент выполнения задания 13 составляет 34,4%. С заданием справились 96,7% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), справились заданием на знание причин и следствий исторических событий и процессов истории России 1914 – 1941 годов 29,3% участников исследования.

Пример 25

Что из перечисленного явилось следствием денежной реформы в 1920-е гг.?

- 1) гиперинфляция
- 2) появление в Советской России твёрдой конвертируемой валюты
- 3) снижение роли денег в экономике
- 4) передача функций Государственного банка частным банкам

С заданием 13 (пример 25) справились 37,4% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 26, которое правильно выполнили 27,1% обучающихся.

Пример 26

Что из перечисленного являлось одной из причин поражения белого движения в Гражданской войне?

- 1) противоречия внутри белого движения
- 2) полная международная изоляция белого движения
- 3) отсутствие талантливых военачальников
- 4) раздача лидерами белого движения помещичьих земель крестьянам

Наиболее популярными ответами на вопрос о причинах поражения белого движения были "полная международная изоляция белого движения" (ответ 2) и "отсутствие талантливых военачальников"(ответ 3). Трудности в определении правильного ответ при выполнении задания 13 (пример 26) заключается в слабом усвоении материала истории Гражданской войны, что обусловлено многообразием событий, необходимостью знания большого количества исторических личностей, умением работать в картой. Материал по истории Гражданской войны один из наиболее сложных для усвоения обучающимися на любой ступени образования.

Исторический период истории России с 1914 по 1941 год является одним из наиболее трудных в изучении, насыщен огромным количеством фактов, отличается сложностью и многообразием происходящих процессов, явлений, историческими личностями, имеющими разные политические взгляды и оказывающие разную степень влияния на ход исторического процесса. В этих условиях, при изучении материала, необходимо особое внимание уделить закономерностям исторического развития и значению конкретных событий, явлений, деятельности исторических личностей.

Задания 14-15 диагностической работы проверяют знание фактов, сформированность умений поиска информации в источнике периода Великой Отечественной войны.

Задание 14 проверяет знание фактического материала по истории Великой Отечественной войны. Средний процент выполнения задания 14 составляет 39%. С заданием справились 100% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), справились заданием на знание фактического материала по истории Великой Отечественной войны 33,9% участников исследования.

Пример 27

К коренному перелому в Великой Отечественной войне относится битва за

- 1) Сталинград
- 2) Берлин
- 3) Москву
- 4) Крым

С заданием 14 (пример 27), справились 66,2% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания 14, приведенном в примере 28, с которым справились только 19,3% обучающихся.

Пример 28

Во время Московской битвы

- 1) велись бои за Зееловские высоты
- 2) велись бои за Мамаев курган
- 3) состоялся бой у разъезда Дубосеково
- 4) велась оборона Дома Павлова

Подавляющее большинство участников исследования ко времени Московской битвы отнесли ведение боев за Мамаев курган (ответ 2). Данный факт свидетельствует о слабом знании фактов истории Великой Отечественной войны, недостаточном усвоении исторических фактов, относящихся к конкретному историческому событию данного периода, низкой степени усвоения материала, связанного с героизмом защитников Отечества.

Задание 15 нацелено на проверку причин и следствий исторических событий Великой Отечественной войны. Средний процент выполнения задания 15 составляет 41,5%. С заданием справились 100% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), правильно выполнили задание на проверку причин и следствий исторических событий Великой Отечественной войны 35,8% участников исследования.

Пример 29

Прочтите отрывок из выступления иностранного политического деятеля и укажите событие, о котором идёт речь.

«За последние 25 лет никто не был более последовательным противником коммунизма, чем я. Я не возьму обратно ни одного слова, которые я сказал о нём. Но всё бледнеет перед развёртывающимся сейчас зрелищем. Я вижу русских солдат, стоящих на пороге своей родной земли, охраняющих поля, которые их отцы обрабатывали с незапамятных времен. Я вижу, как на всё это надвигается гнусная нацистская военная машина с её щеголеватыми, бряцающими шпорами прусскими офицерами, с её искусными агентами, только что усмирившими и связавшими по рукам и ногам десятков стран...

Опасность для России является нашей опасностью и опасностью США».

- 1) нападение фашистской Германии на Советский Союз
- 2) иностранная интервенция государств Антанты
- 3) Гражданская война
- 4) советско-финляндская война

С заданием 15 (пример 29) справились 64,6% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 30, с которым справились только 12,5% обучающихся.

Пример 30

Прочтите отрывок из сочинения историка и укажите год, о событиях которого идёт речь.

«Ряд несомненных признаков указывал на то, что противник выдыхался и его наступление захлёбывалось: его ударные группировки потеряли темпы, понесли огромные потери, весьма растянулись и, образовав глубокие выступы на флангах Западного фронта, оказались охваченными с трёх сторон нашими войсками; попытка оказать им помощь ударом из района Наро-Фоминска в направлении Кубинка, Голицыно 1–4 декабря провалилась; главные силы 2-й танковой армии накрепко застряли у Тулы. В результате контрударов наших войск у Калинина, Дмитрова, Лобни, Красной Поляны, Кубинки, Лаптево и Каширы наступление немецких войск было остановлено. В ряде мест противник с большими потерями был отброшен назад. Улучшилось положение в воздухе в нашу пользу».

- 1) 1941 г.
- 2) 1942 г.
- 3) 1943 г.
- 4) 1944 г.

Высокий процент выполнения (64,5%) задания 15 (пример 29) объясняется несложностью проведения атрибуции документа по ключевым словам и дате, указанной в тексте. Правильное выполнения задания 15 (пример 30) требует детальных знаний событий Великой Отечественной войны, исторической географии. Типичной ошибкой участников исследования был выбор ответа 3, относящего описываемые в тексте события к 1943 году. Причина ошибки может заключаться в том, что в задании речь идет о наступлении советских войск, что в большей степени было характерно для этапа коренного перелома в Великой Отечественной войне. Неполное усвоение материала не позволило правильно выполнить данное задание.

Изучение тем, связанных с историей Великой Отечественной войны занимает особое место в преподавании истории, что связано с формированием и сохранением общероссийской гражданской идентичности, что является основной целью исторического образования. Знание героических страниц истории страны, подвигов участников Великой Отечественной войны имеет большое воспитательное значение. На занятиях по изучению данных исторических событий необходимо уделить особое внимание не только характеристике периодов войны и соответствующих им событий, но роли личностей в данных событиях, работе с картографическим материалом и историческими документами. Это можно сделать в рамках проектной деятельности, исследовательской работы обучающихся.

Задания 16– 18 диагностической работы проверяют знание дат, фактов, уровень сформированности умения поиска информации в источнике истории России 1945-2012 гг.

Задание 16 проверяет знание дат исторического периода с 1945 по 2012 год. Средний процент выполнения задания 16 составляет 30,6%. С заданием справились 100%

участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), справились заданием на знание дат исторического периода с 1945 по 2012 год только 24,9% участников исследования.

Пример 31

Начало «холодной войны» относится

- 1) ко второй половине 1940-х гг.
- 2) к первой половине 1950-х гг.
- 3) ко второй половине 1950-х гг.
- 4) к первой половине 1960-х гг.

С заданием 16 (пример 31) справились 43% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 32, с которым справились только 20,3% обучающихся.

Пример 32

Какое из перечисленных событий произошло в период 1945–1953 гг.?

- 1) принятие Конституции СССР
- 2) отмена карточной системы
- 3) появление диссидентского движения
- 4) принятие Закона «Об индивидуальной трудовой деятельности»

Типичной ошибкой при выполнении задания 16 (пример 31), было указание в качестве верного ответа 2, а при выполнении задания 16 (пример 32) наиболее распространенной ошибкой было соотнесение положения "принятие Конституции СССР" с событиями 1945-1953 гг. На основании приведенных фактов можно сделать вывод о недостаточном усвоении материала истории нашего государства с 1945 по 2012 гг.

Задание 17 проверяет знание фактов истории России 1945-2012 гг. Средний процент выполнения задания 17 составляет 39,8%. С заданием справились 100% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), справились заданием на знание фактов истории России 1945-2012 годов 35,5% участников исследования.

Пример 33

Многopартийность в СССР во второй половине XX в. появилась в период

- 1) первого послевоенного десятилетия
- 2) «оттепели»
- 3) «застоя»
- 4) «перестройки»

С заданием 17 (пример 33) справились 51,3% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 34, с которым справились только 23,8% обучающихся.

Пример 34

Беловежское соглашение о прекращении существования СССР и образовании СНГ было подписано руководителями

- 1) России, Белоруссии, Украины
- 2) России, Казахстана, Украины
- 3) всех республик бывшего СССР
- 4) всех республик бывшего СССР, кроме прибалтийских

Типичной ошибкой при выполнении задания 17 (пример 34) явилось указание на то, что Беловежское соглашение было подписано руководителями всех республик бывшего СССР, кроме прибалтийских. Участникам исследования не хватило знаний по теме "Распад СССР" для правильного ответа на вопрос.

Задание 18 нацелено на проверку умения поиска информации в источнике исторического периода 1914 – 2012 гг. Средний процент выполнения задания 18 составляет 31,3%. С заданием справились 86,7% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием на проверку умения поиска информации в источнике справились 28,2% участников исследования.

Пример 35

Прочтите текст и укажите руководителя страны, о котором идёт речь.

«5 октября открылся очередной съезд Коммунистической партии. Участники приветствовали руководителя страны единодушной овацией, однако он, поручив сделать основные доклады своим ближайшим сподвижникам, ограничился заключительным словом. Отчётный доклад ЦК был сделан Маленковым, который сообщил о создании Советским Союзом атомной бомбы и оптимистически оценил внутреннюю обстановку в стране».

- 1) И.В. Сталин
- 2) Н.С. Хрущёв
- 3) Л.И. Брежнев
- 4) Ю.В. Андропов

С заданием 18 (пример 35) справились 44,9% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания 18, приведенном в примере 36, которое выполнили только 24,8% обучающихся.

Пример 36

Прочтите отрывок из документа и укажите десятилетие, в котором этот документ был создан.

«Убедившись в том, что их неправильные выступления и действия получают постоянный отпор в Президиуме ЦК, который последовательно проводит в жизнь линию XX съезда партии, тт. Молотов, Каганович, Маленков встали на путь групповой борьбы против руководства партии. Сговорившись между собой на антипартийной основе, они поставили перед собою цель изменить политику партии, вернуть партию к тем неправильным методам руководства, которые были осуждены XX съездом партии. Они прибегли к интриганским приёмам и устроили тайный сговор против Центрального Комитета. Факты, вскрытые на Пленуме ЦК, показывают, что тт. Маленков, Каганович, Молотов и примкнувший к ним т. Шепилов, стали на путь фракционной борьбы».

- 1) 1950-е гг.
- 2) 1960-е гг.
- 3) 1970-е гг.
- 4) 1980-е гг.

Типичной ошибкой при выполнении задания 18 (пример 36) было указание в качестве верного ответа 2 (1960-е гг.). Выбор неверного ответа на вопрос может быть связан с незнанием исторических фактов, необходимых для анализа текста.

Задания, нацеленные на проверку дат, фактов, умения поиска информации в источнике исторического периода 1945 – 2012 года выполнены не на высоком уровне. Недостаточная степень усвоения дат и фактов не позволяет получить высокий процент

выполнения заданий на поиск информации в источнике. Использование исторического источника на занятиях по истории играет важную роль. Исторический источник должен дать обучающимся максимум информации для понимания изучаемой исторической эпохи. На занятиях по истории необходимо уделять внимание изучению фактического материала, проводить сравнительный анализ экономической, социальной и политической истории различных хронологических периодов 1945-2012 годов.

Задание 19 нацелено на проверку знаний выдающихся деятелей отечественной истории. Средний процент выполнения задания 19 составляет 35,4%. С заданием справились 96,7% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием на знание выдающихся деятелей истории справились 29,5% участников исследования.

Пример 37

Выдающимися полководцами Великой Отечественной войны были

- 1) Г.К. Жуков, А.М. Василевский
- 2) М.Н. Тухачевский, М.В. Фрунзе
- 3) В.И. Чапаев, С.С. Каменев
- 4) А.А. Брусилов, Ф.Э. Дзержинский

С заданием 19 (пример 37) справились 71,6% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 38, с которым справились только 13,7% обучающихся.

Пример 38

Переход от плановой к рыночной экономике в Российской Федерации осуществлялся под руководством

- 1) Н.Д. Кондратьева
- 2) В.В. Путина
- 3) Е.Т. Гайдара
- 4) К.У. Черненко

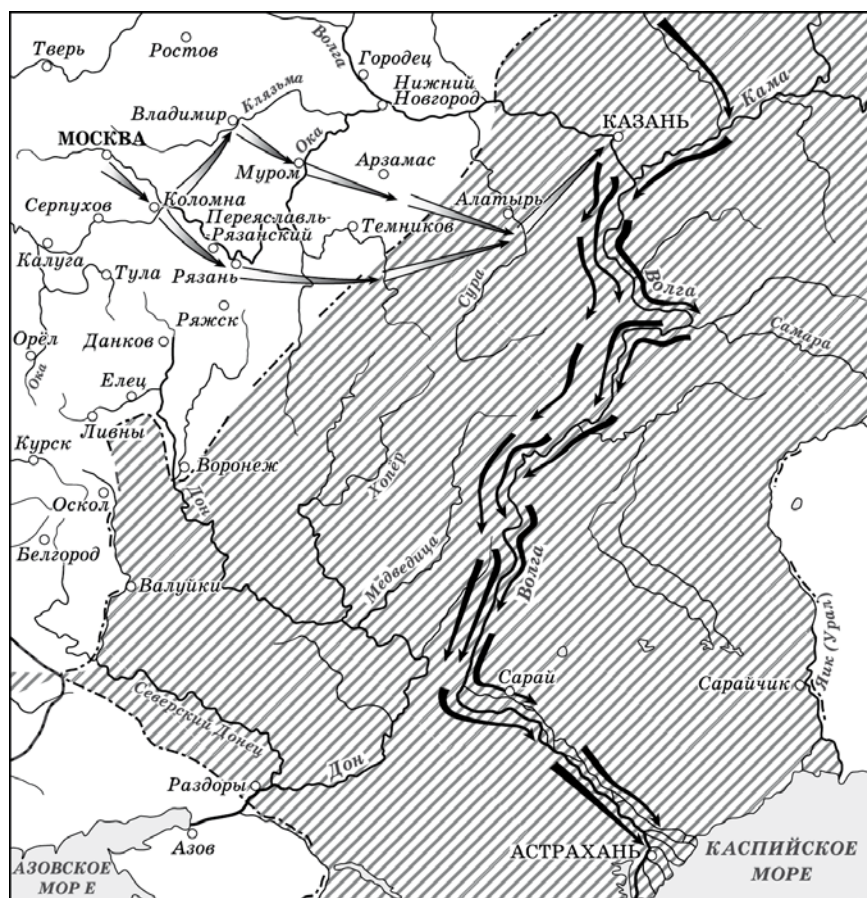
Ответ на задание 19 (пример 37) не вызывал затруднения у участников исследования. Личность Г.К. Жукова – "маршала Победы" известна обучающимся не только из уроков истории, но и из средств массовой информации, художественных, документальных фильмов о Великой Отечественной войне. Наиболее распространенной ошибкой при выполнении задания 19 (пример 38), явилось указание на то, что переход от плановой к рыночной экономике был осуществлен под руководством В.В. Путина (ответ 2). Данный факт свидетельствует о непонимании участниками исследования сути исторических процессов, слабом знании деятельности исторических личностей конца XX – начала XXI века.

Низкий средний процент выполнения задания 19 участниками исследования связан с недостаточно эффективной работой с историческими персоналиями. На занятиях необходимо создавать яркие образы деятелей истории, формировать ассоциативные связи между историческими событиями и влиянием на их ход исторических личностей.

Задание 20 проверяет умения работы с исторической картой, схемой исторического периода VIII – XXI вв. Средний процент выполнения задания 20 составляет 30,9%. С заданием справились 93,3% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием на работу картой, схемой справились 28% участников исследования.

Пример 39

Рассмотрите схему и ответьте на вопрос.



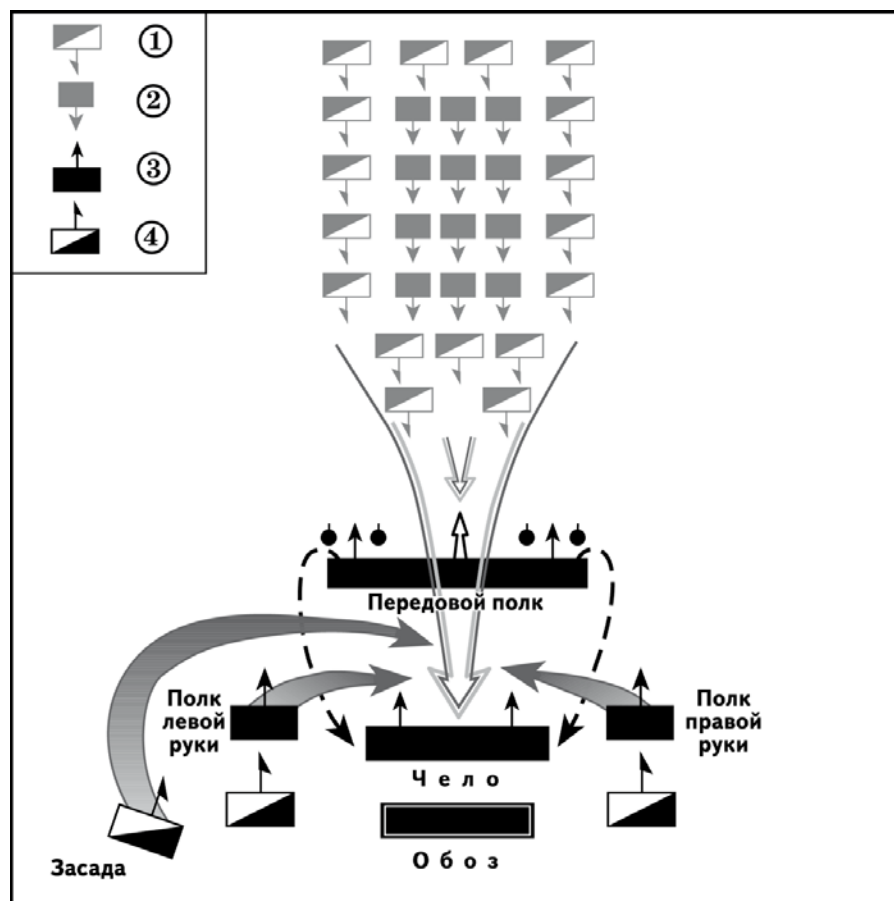
Когда состоялись военные походы русского войска, обозначенные на схеме стрелками?

- 1) в начале XV в.
- 2) в конце XV в.
- 3) в середине XVI в.
- 4) в конце XVI в.

С заданием 19 (пример 37) справились 71,6% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 38, с которым справились только 13,7% обучающихся.

Пример 40

Рассмотрите схему битвы на Чудском озере и ответьте на вопрос.



Какой цифрой в легенде схемы обозначено расположение тяжеловооружённых немецких рыцарей?

- 1) 1 2) 2 3) 3 4) 4

Типичной ошибкой при выполнении задания 20 (пример 40) явилось указание на то, что тяжеловооруженные немецкие рыцари на схеме обозначены цифрой 2. Участники исследования показали незнание принципов построения войска немецких рыцарей в битве на Чудском озере. Указавшие в качестве правильного ответа 3, продемонстрировали отсутствие знаний хода битвы.

Умение работать с исторической картой является одним из базовых умений, которым должны овладеть обучающиеся. Необходимо использовать карту на разных этапах занятий: актуализации знаний, усвоения нового материала, первичного закрепления, уроках контроля и обобщения знаний. Особое внимание необходимо уделять чтению легенды карты, умению извлекать полезную информацию из имеющихся картографическом материале данных.

Задание 21 проверяет знание основных фактов истории культуры России 1914 – 2012 годов. Средний процент выполнения задания 21 составляет 35,4%. С заданием справились 96,7% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием на знание основных фактов истории культуры России 1914 – 2012 годов справились 30,6% участников исследования.

Пример 41

Какое из перечисленных событий произошло раньше других?

- 1) проведение VI Всемирного фестиваля молодёжи и студентов в Москве
2) испытание первой советской атомной бомбы

- 3) полёт Ю.А. Гагарина в космос
- 4) проведение XXII Летних Олимпийских игр в Москве

С заданием 21 (пример 41) справились 45,9% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 42, с которым справились только 17,9% обучающихся.

Пример 42

Укажите произведение, автором которого является Б.Л. Пастернак.

- 1) «Доктор Живаго»
- 2) «Тихий Дон»
- 3) «Архипелаг ГУЛАГ»
- 4) «Колымские рассказы»

Задания на знание истории культуры вызывают у обучающихся затруднения при выполнении. Больше всего ошибок допускают при определении авторства произведений культуры. Так, при выполнении задания 21 наибольшую трудность у участников исследования вызвал ответ на задание 21 (пример 42). Типичной ошибкой было указание, что Б.Л. Пастернак был автором произведения "Тихий Дон". Данный факт свидетельствует не только о поверхностных знаниях достижений культуры, но и неспособности делать межпредметные связи при ответе на вопрос. Возможно, что сложности при ответе на вопрос (пример 42) связаны с тем, что на занятиях, в связи с ограниченностью времени, большее внимание уделяется усвоению достижений архитектуры и живописи, а не литературы, которая изучается на отдельном уроке.

На изучение вопросов истории культуры необходимо выделять достаточное количество времени. Необходимо проводить межпредметные связи, способствующие актуализации и более прочному усвоению вопросов истории культуры, обращаться к произведениям культуры при изучении исторических событий. Важно расширять кругозор обучающихся через посещение музеев, организацию экскурсий по памятным местам родного края и страны.

Задания 22-25 проверяют умения работы с иллюстративным материалом, уровень сформированности умений установления последовательности событий, систематизации исторической информации истории России VIII – XXI вв.

Задание 22 направлено на проверку умения работы с иллюстративным материалом истории России VIII – XXI вв.

Пример 43

Рассмотрите медаль и выполните задание



На обратной стороне данной медали размещена надпись

- 1) «За труды по освобождению крестьян»
- 2) «За труды по первой всеобщей переписи населения»
- 3) «За покорение Кокандского ханства»
- 4) «В память 100-летия Министерства Иностранных Дел»

Средний процент выполнения задания 22 составляет 29,7%. С заданием справились 96,7% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием направленным на проверку умения работы с иллюстративным материалом истории России VIII – XXI веков справились 25,2% участников исследования.

С заданием в примере 43 справились 52,4% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 44, с которым справились 21,7% обучающихся.

Пример 44

Рассмотрите изображение и выполните задание



Данная театральная афиша связана с деятельностью и творчеством

- 1) К.С. Станиславского, В.И. Немировича-Данченко
- 2) С.П. Дягилева, И.Ф. Стравинского
- 3) В.Э. Мейерхольда, Е.Б. Вахтангова
- 4) М.Н. Ермоловой, В.И. Качалова

Различие в выполнении задания 22 (пример 43) и задания 22 (пример 44) заключается в том, какие знания необходимо привлечь участникам исследования для правильного ответа на вопрос. Для верного ответа на задание 22 (пример 43) обучающиеся должны были соотнести дату, обозначенную на медали с событием отмены крепостного права и личностью императора Александра II. Вопрос об отмене крепостного права является одним из ключевых вопросов, изучаемых на уроках истории, а значит, выбор верного ответа не представляет большой трудности обучающимся. Затруднения выполнения задания 22 (пример 44) были вызваны тем, что содержание задания напрямую связано не только с вопросами культуры России конца XIX - начала XX века, но и деятельностью исторических личностей. Как уже ранее отмечалось, знание тем культуры и в роли исторических личностей находится на низком уровне. Типичной ошибкой, которую делали участники в задании 22 (пример 44) является указание, что данная афиша связана с деятельностью М.Н. Ермоловой, В.И. Качалова. Видимо, в основе ответа лежит ассоциация положений ответа и изображения, что свидетельствует о низкой степени усвоения материала по истории культуры России конца XIX – начала XX века.

Задание 23 на установление последовательности событий истории России VIII – XXI вв. Средний процент выполнения задания 23 составляет 8%. С заданием справились 73,3% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием направленным на установление последовательности событий истории России VIII – XXI веков справились 5,2% участников исследования.

Пример 45

Расположите в хронологическом порядке следующие события XIX в.

Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) учреждение министерств
- 2) реформа государственной деревни П.Д. Киселёва
- 3) создание Государственного совета
- 4) начало царствования Александра I

Задание 23 (пример 45) правильно выполнили 13,4% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 46, с которым справились 3,3% обучающихся.

Пример 46

Расположите следующие исторические документы в хронологическом порядке их появления. Запишите цифры, которыми обозначены исторические документы, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Манифест о вольности дворянства
- 2) «Наказ» Уложенной комиссии
- 3) Манифест о трёхдневной барщине
- 4) Жалованная грамота дворянству

Наиболее распространенный неверный ответ на задание 23 (пример 46) 4132. Не приступили к выполнению задания 74 человека, выполнявших данный вариант. Наличие ошибок при выполнении данного задания свидетельствуют, что не усвоили с достаточной степенью точности материал истории России XVIII века.

Средний процент выполнения задания 23 самый низкий из заданий части 1. Данный факт объясняется тем, что для выполнения заданий на установлении хронологической последовательности недостаточно фрагментарных знаний истории. Учитывая, что средний процент выполнения заданий на знание дат ниже уровня освоения

(задание 1 – 41,4%, задание 5 – 32,7%, задание 11 – 38,5%, задание 16- 30,6%), средний балл за задание 23 не может быть высоким, т.к. у участников исследования не хватило знаний хронологии и системных знаний истории в целом.

Задание 24 на систематизацию исторической информации путем установления соответствия. Средний процент выполнения задания 24 составляет 16%. С заданием справились 98,3% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием направленным на систематизацию исторической информации путем установления соответствия справились 11,7% участников исследования.

Пример 47

Установите соответствие между событиями и руководителями страны, с деятельностью которых они связаны: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

СОБЫТИЕ	РУКОВОДИТЕЛЬ СТРАНЫ
А) создание института полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах	1) Б.Н. Ельцин
Б) либерализация цен	2) Л.И. Брежнев
В) экономическая реформа А.Н. Косыгина	3) В.В. Путин
	4) Ю.В. Андропов

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

С заданием 24 (пример 47) справились 29,8% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 48, с которым справились 9,3% обучающихся.

Пример 48

Установите соответствие между монархами и событиями, связанными с их деятельностью: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

МОНАРХИ	СОБЫТИЯ
А) Пётр I	1) отказ от Кондиций
Б) Елизавета Петровна	2) уничтожение внутренних таможенных пошлин
В) Анна Иоанновна	3) создание Верховного тайного совета
	4) учреждение Святейшего Синода

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Типичные ошибки при выполнении задания 24 (пример 48) были в соотнесении уничтожения внутренних таможенных пошлин с деятельностью Петра I, а создание Верховного тайного совета с деятельностью Елизаветы Петровны. Не приступили к заданию 98 обучающихся, выполнявших данный вариант. Результаты ответов на задание 24 (пример 48) свидетельствуют о слабом знании исторических фактов истории первой половины XIX века.

Задание 25 на систематизацию исторической информации (множественный выбор). Средний процент выполнения задания 25 составляет 14,5%. С заданием справились 96,7% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием направленным на систематизацию исторической информации (множественный выбор) справились 10,3% участников исследования.

Пример 49

Какие из перечисленных событий произошли в ходе Первой российской революции? Найдите в приведённом списке два события и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) выступление генерала Л.Г. Корнилова
- 2) Октябрьская политическая стачка
- 3) I Всероссийский съезд Советов
- 4) Кровавое воскресенье
- 5) принятие Декрета о мире

С заданием 25 (пример 49) справились 24,1% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 48, с которым справились 5,1% обучающихся.

Пример 50

Кто из перечисленных государственных деятелей определял направления внешней политики России в XIX в.? Найдите в приведённом списке двух деятелей и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) С.С. Уваров
- 2) А.М. Горчаков
- 3) П.Д. Киселёв
- 4) К.В. Нессельроде
- 5) М.М. Сперанский

Типичной ошибкой был ответ, что деятелями, определявшими направления внешней политики России в XIX веке, были С.С. Уваров и П.Д. Киселев. Данный факт свидетельствует о слабом знании деятельности исторических личностей (27,3 - средний процент выполнения задания 9 на знание выдающихся деятелей отечественной истории VIII – начала XX вв., 35,4 - средний процент выполнения задания 9 на знание выдающихся деятелей отечественной истории 1914 – 2012 гг.). Для выполнения задания 25 требовалось использование целого комплекса знаний и умений: вспомнить события истории России XIX века, связанные с деятельностью указанных исторических личностей, определить какие из них относятся (или не относятся) к области внешней политики. Знание только отдельных исторических фактов не позволяет правильно выполнить данное задание.

Задание 26 на анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. Средний процент выполнения задания 26 составляет 5,2. С заданием справились 85,5% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием направленным на анализ исторической ситуации справились 2,5% участников исследования.

Пример 51

Известие о смерти монарха одной из европейских стран потрясло русское придворное общество. Императрица «слегла в постель и больна и печальна», двор оделся в траур. Россия порвала с этой страной дипломатические и торговые отношения. Подданные этой страны, признавшие установившиеся в ней новые порядки, должны были в трёхнедельный срок покинуть Россию.

При ввозе книг из Европы в Россию была установлена строжайшая цензура.

1. Назовите европейскую страну, о которой идёт речь.

2. Назовите упоминаемую в тексте российскую императрицу.
3. Что стало причиной описанных в тексте мер, принятых российским правительством?

С заданием 26 (пример 51), справились 10,2% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 52, с которым справились 2,2% обучающихся.

Пример 52

В течение всего периода существования СССР отмечался государственный праздник, установленный в честь важнейшего события в истории страны. На Красной площади в этот день проводился военный парад. После распада СССР, когда государственный праздник был отменён, традиция проведения в этот день парада, называемого теперь торжественным маршем, сохранилась. Но торжественный марш стал посвящён другому событию.

1. Назовите событие, в честь которого был установлен упомянутый государственный праздник.
2. Укажите день и месяц (по новому стилю), когда отмечался этот государственный праздник.
3. Назовите событие, в честь которого проводится торжественный марш.

При выполнении задания 26 (пример 52) большинство участников исследования связывали проведение военного парада на Красной площади с Днем Победы, а не с Октябрьской революцией 1917 года. Данный факт свидетельствует о том, что у обучающихся не сформировано умение извлекать информацию из задания и соотносить ее с историческими фактами.

Задание 27 проверяет умения на сравнение исторических событий и явлений. Средний процент выполнения задания 27 составляет 2,6%. С заданием справились 46,7% участников исследования получивших отметку "5" за выполнение всей работы (выполнили работу на 28 – 32 б.). Из обучающихся, получивших отметку "2" (набрали от 0 до 11 баллов по итогам выполнения всей работы), с заданием направленным на проверку умений сравнивать исторические события справились 0,98 % участников исследования.

Пример 53

Существует точка зрения, что, несмотря на существование серьёзных различий, в деятельности первых киевских князей было много общего.

Приведите не менее двух фактов, подтверждающих эту общность.

С заданием 27 (пример 54), справились 5,4% участников исследования. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания, приведенном в примере 52, с которым справились 0,22% обучающихся.

Пример 54

Несмотря на целый ряд отличительных особенностей, во внешней политике Николай II сохранял определённую преемственность с политикой своего отца – Александра III. Приведите не менее двух фактов, положений, подтверждающих эту преемственность.

Задание 27 оказалось самым сложным для выполнения участниками исследования. Средний процент выполнения 2,6% - самый низкий из всех заданий. Данный факт можно объяснить тем, что у обучающихся, с одной стороны, слабо развиты аналитические умения, с другой стороны, уровень владения фактическим материалом, не позволяет правильно провести сравнение. Одной из причин низкого уровня выполнения задания, является затруднение в определении линий сравнения.

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности вызвало наибольшее затруднение у участников исследования. Причинами являются: фрагментарный уровень владения историческим материалом; низкий уровень сформированности умений анализировать задание и соотносить результаты анализа с историческими знаниями; неумение проводить сравнение; недостаточное понимание требований задания. На занятиях по истории следует уделить внимание выполнению заданий на развитие различных мыслительных операций, актуализации ранее полученных знаний, акцентирование внимание на деятельности исторических личностей.

4.2. Анализ характеристик групп обучающихся с различным уровнем подготовки

Диагностическую работу по истории выполняли 11 322 обучающихся ОО СПО. На рис. 1 приведено распределение баллов участников.

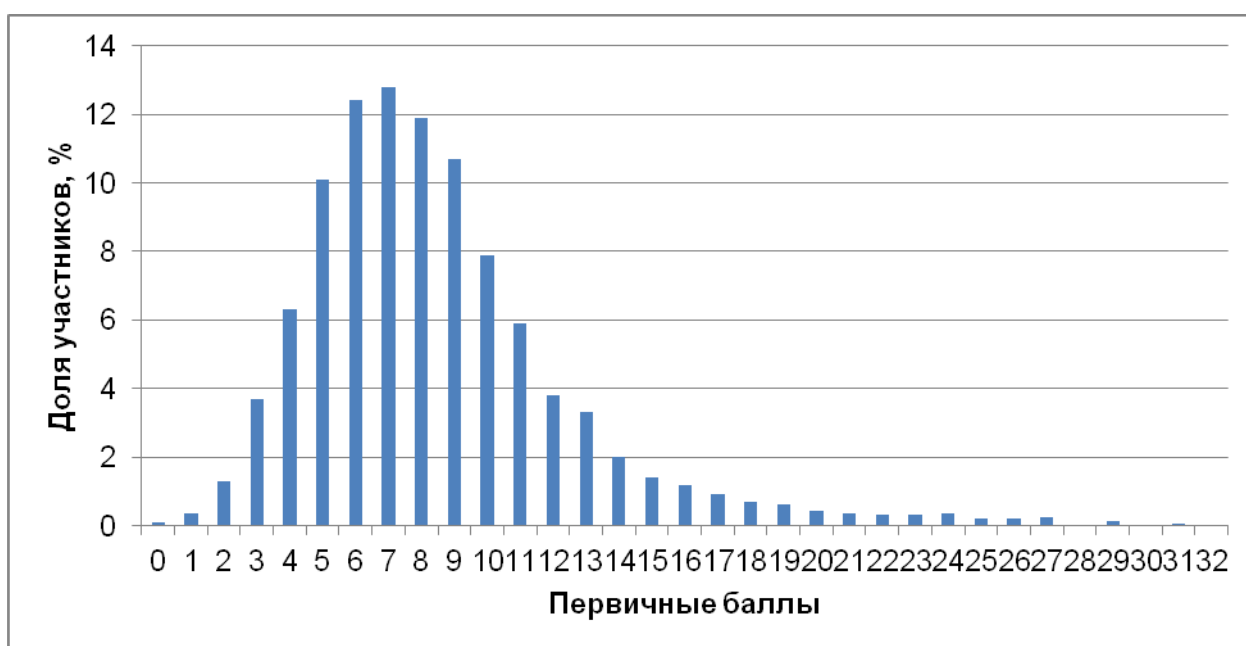


Рисунок 1. Гистограмма баллов диагностической работы по истории

Средний балл за выполнение работы равен 8,5 при максимальном балле, равном 32. Выполнить работу на максимальное количество баллов не смог ни один участник исследования. Только 0,05% обучающихся набрали 31 балл, 0,04% - 30 баллов.

На рис. 2 представлено распределение участников по группам баллов, соответствующих отметкам по пятибалльной шкале.

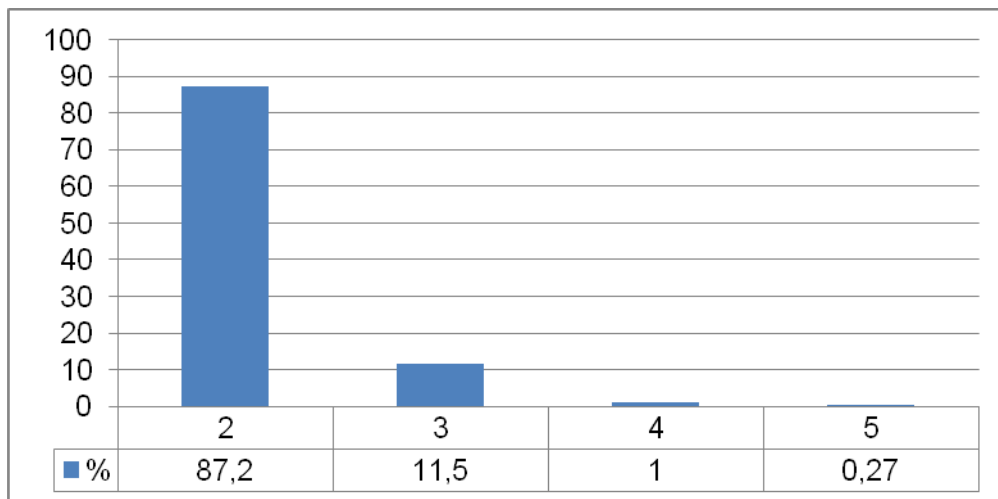


Рисунок 2. Распределение участников, получивших отметки 2, 3, 4 и 5

В табл. 2 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней подготовки.

Таблица 2

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников по истории

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–23	24–27	28–32
Процент участников, получивших отметку	87,2	11,5	1	0,27

На рис. 3 и 4 представлены средние проценты выполнения заданий с кратким ответом, оцениваемых в 1 балл, и средневзвешенные проценты выполнения политомических заданий.

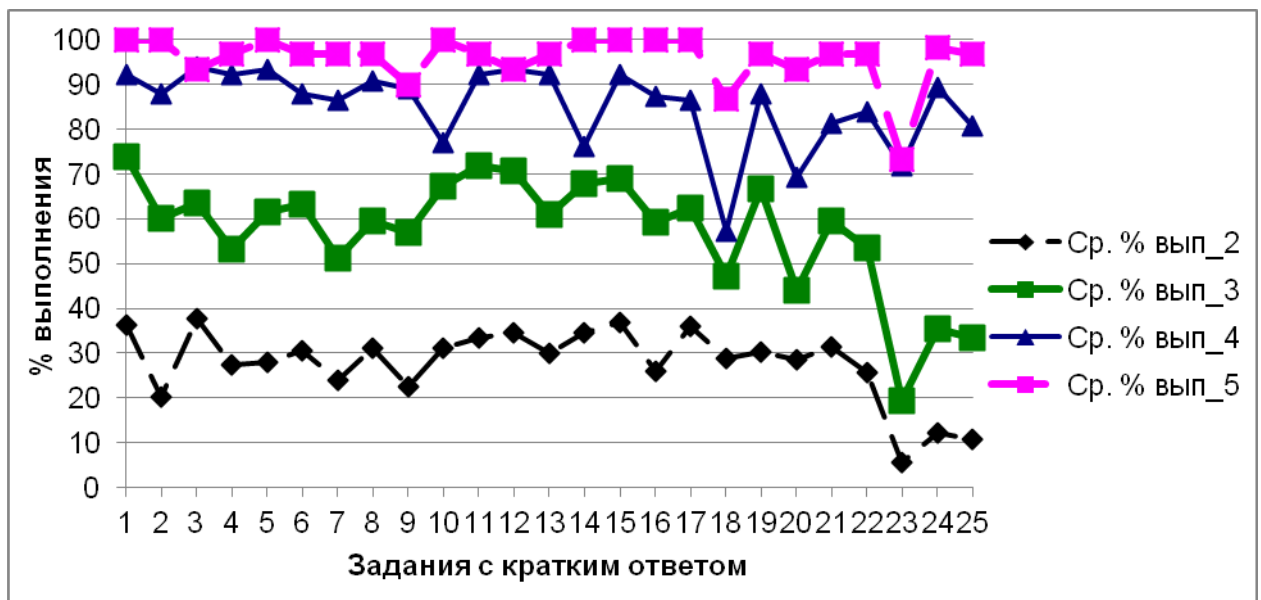


Рисунок 3. Процент выполнения заданий с кратким ответом обучающимися с различными уровнями подготовки

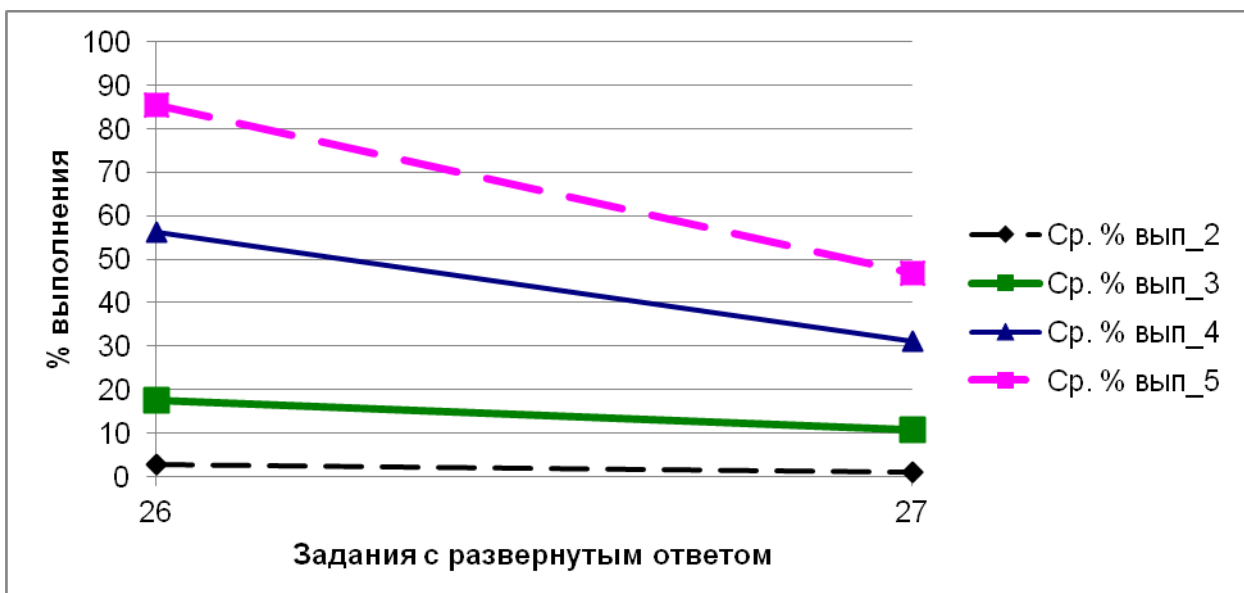


Рисунок 4. Процент выполнения заданий с развернутым ответом обучающимися с различными уровнями подготовки

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали высокий уровень выполнения заданий с кратким ответом (87 – 100 %, преимущественно выше 90%). Наибольшие затруднения при выполнении вызвало задание с развернутым ответом 27, средний процент выполнения данного задания – 47 %.

Задание 27 было направлено на проверку умения аргументировать высказанную точку зрения, его верное выполнение оценивается 2 баллами. Среди участников данной группы только 23 % выполнили задание на максимальное количество баллов, 30 % совсем не справились с его выполнением. Но возможно, что участникам не хватило времени на запись ответа, и нельзя сделать вывод, что проверяемое умение не освоено.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, все задания с кратким ответом выполнены выше границы уровня освоения (65% – 93%). Наибольшие затруднения возникли при выполнении заданий 18 (68%), 20 (69 %) и 23 (65%). Это задания на работу с текстовым источником, схемой и установление последовательности событий. Задания с развернутым ответом выполнены участниками этой группы на достаточно низком уровне: максимальный балл за задание 26 получили 34%, за задание 27 – 21%.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Процент выполнения заданий с кратким ответом изменяется в диапазоне от 16% до 69%, что означает наличие серьезных пробелов в подготовке участников. Наибольшие трудности возникли при выполнении задания 23 на умение выстраивать события в хронологической последовательности, что свидетельствует о фрагментарности исторических знаний участников этой категории. Низкий уровень умений продемонстрирован при выполнении задания 24 на установление соответствия между годами и событиями. Только 22 % участников данной группы получили максимальный балл (2 балла), 59 % не справились с заданием. Выполнение заданий с развернутым ответом в этой группе находится на низком уровне.

Обучающиеся, получившие отметку «2», показали очень низкий уровень владения материалом, отсутствие системы знаний и умений по истории. Процент выполнения заданий с кратким ответом не поднимается выше 36 %, что ниже базового уровня освоения. С заданием на установление хронологической последовательности справились только 5% обучающихся. С выполнением политомических заданий не справилось подавляющее большинство участников исследования (задание 24 – 82 %, задание 25 – 88%, задание 26 – 94 %, задание 26 – 94 %, задание 27 – 98 %). Вызывает тревогу тот факт 77%

всех участников набрали баллы от 0 до 10, то есть даже не близки к границе следующего уровня (13 баллов).

Результаты участников с различным уровнем подготовки свидетельствуют о наличии системных проблем в освоении программного материала по истории и овладении умениями, необходимыми для успешного выполнения заданий различного уровня сложности. Данные проблемы можно представить в виде таблицы анализа проверяемых умений, в которой отмечены требования, которые не освоены участники из соответствующих групп (табл. 3).

Таблица 3

Проблемные требования, проверяемые диагностической работой по истории

	Проверяемые умения	Группы участников, получивших отметки			
		2»	3»	4»	5»
1	Работа с иллюстративным материалом (установление соответствия)	✓			
2	Анализ исторического источника	✓			
3	Знание исторических деятелей	✓	✓		
4	Знание исторических понятий, терминов	✓	✓	✓	
5	Умение объяснять историческое значение важнейших событий (процессов)	✓	✓	✓	✓
6	Работа с исторической картой. Умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты	✓	✓	✓	
7	Знание фактов истории культуры (работа с иллюстративным материалом)	✓	✓		

Таким образом, проведенное исследование установило катастрофически низкий уровень исторической подготовки абсолютного большинства первокурсников СПО.